• borovskinfo.ru • borovsk.pro •

БОРОВСК сердце мое

НКО ФОНД РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ «НАСТОЯЩАЯ РОССИЯ»
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «БОРОВСКИЙ КРАЙ»

издается с 19 августа 2017 г.
Распространяется бесплатно

общественная газета городской культурной жизни, истории и туризма

№ 7 (61) • 25 июля 2022

12+

История строительства в России до 1917 года 4

Народное творчество в МКК «Стольный город Боровск» 6

Протва и Огублянка 7

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

О ЧЕМ РАССКАЗЫВАЮТ ОКОННЫЕ НАЛИЧНИКИ РУССКИХ ДОМОВ: СИМВОЛИЗМ В ДЕРЕВЯННОМ ЗОДЧЕСТВЕ

В России и сегодня сохранилось много домов, впечатляющих деревянными узорами на оконных наличниках. Это тонкое искусство передавалось от мастера к мастеру, и по сей день редкий дом с резными наличниками оставит кого-то равнодушным.

Резные наличники в русских домах всегда были не только эстетическим элементом, но и оберегом, который был призван оберегать дом от проникновения в него «тьмы и навьев». Поэтому главными мотивами резьбы было изображение природных сил – «тверди небесных», «хлябей небесных» и Солнца, встречались и реалистичные изображения животных. Оформление окна дома – своеобразная картина мира. В верхней части небо, которое в славянских поверьях было 2-х уровневым: «нижнее небо» называли «небесными хлябями», а верхнее – «небесной твердью». Небесная хлябь – символ плодородия и живительной влаги – изображается как волнистая линия или отчетливые полукружья и мог-

Продолжение на с. 2

Члены Экспертного совета при администрации Боровска по вопросам сохранения историко-культурного наследия города (слева направо): С. Глухарев, Ю. Шиленков, Н. Лошкарёва, В. Кобзарь, С. Попов, В. Канунников, С. Селезнева. 4 июля 2022 г., Боровск, Городище. Фото В. Черников

ЗАКОН НА ЗАЩИТЕ БОРОВСКА

ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ ЗАВИСИТ, СОХРАНИТ ЛИ БОРОВСК СВОЮ ПОДЛИННОСТЬ И ПРИТЯГАТЕЛЬНОСТЬ

4 июля состоялось очередное заседание Экспертного совета по вопросам сохранения историко-культурного наследия города Боровска. В заседании приняли участие глава администрации Боровского района Н. Калиничев и мэр г. Боровска А. Бодрова. Ключевым вопросом повестки стала проблема соблюдения градостроительных регламентов и режимов использования земель и земельных участков в границах охранных зон ОКН. Тема для Боровска болезненная, но именно от исполнения градостроительных норм зависит, сохранит ли Боровск свою красоту, подлинность и притягательность.

В ходе заседания Экспертного совета его председатель С. Попов акцентировал внимание на пробелах федерального законодательства, которые провоцируют недобросовестных застройщиков на нарушение действующих градостроительных норм при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства (ИЖС). Несовершенство законодательства заключается в том, что с декабря 2020 г. регистрация прав на жилой дом допускается без подачи в орган местного самоуправления уведомления о планируемом строительстве (реконструкции) объекта ИЖС и уведомления об окончании строительства. Но именно на стадии рассмотрения данных уведомлений орган муниципальной власти проверяет соответствие планируемых к строительству или реконструкции объектов ИЖС, а затем уже построенных объектов, Правилам землепользования и застройки. Таким образом, теперь органы местного самоуправления лишены значительной части контроля за градостроительной деятельностью на территории муниципалитета. Н. Калиничев подтвердил, что несовершенство законодательства не позволяет муниципальным органам власти полностью контролировать градостроительную ситуацию. С. Попов предложил обратиться в федеральные органы законодательной власти с инициативой устранения указанного пробела в законодательстве с целью недопущения нарушения застройщиками градостроительных регламентов, заручившись поддержкой членов Экспертного совета.

Отдельно стоит отметить, что упрощенный порядок регистрации прав на объекты ИЖС в обход уведомления администрации вовсе не отменяет обязанность соблюдения застройщиком градостроительных норм! Даже после регистрации права собственности на жилой дом, построенный без уведомления органа местного самоуправления о начале и окончании строительства или реконструкции, в случае обнаружения нарушений (несоблюдения отступов от границ земельного участка, этажности, высоты, внешнего облика и пр.) такой объект признается самовольной постройкой, а городская администрация (самостоятельно или на основании судебного решения) вправе принять решение о её сносе или о её приведении в соответствие с установленными требованиями. Поэтому в интересах собственника, наметившего строительство или реконструкцию жилого дома, обратиться в администрацию с уведомлением о начале строительства с целью удостовериться, соответствует ли планируемый объект всем действующим нормам и правилам. Только этот шаг позволит владельцу объекта ИЖС застраховать себя от неприятностей в будущем.

Также была озвучена проблема отсутствия контроля за соответствием регистрируемых органами Росреестра объектов капитального строительства режимам использования земельных участков в границах действующих охранных зон г. Боровска. Было предложено обратиться в управление по охране объектов культурного наследия Калужской области с рекомендацией выработки решения данного вопроса путем межведомственного взаимодействия с региональным управлением Росреестра.

С. Попов отметил потребность г. Боровска в создании муниципального органа охраны наследия в связи с увеличением объема работ в данной сфере после придания городу статуса исторического поселения. Подчеркнул необходимость мониторинга состояния культурного наследия города в ежедневном режиме.

В. Канунников проинформировал о направлении им министру культуры РФ объемного материала с заголовком «Боровск – исторический город России (трущобы в 100 км от Москвы)», который

Продолжение см. на с. 3

ТУРИСТСКО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
«БОРОВСКИЙ КРАЙ»
ТЕЛ.: +7 (962) 374-60-39, +7 (953) 324-78-97, 8 (48438) 6-57-89

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Окончание. Начало на с. 1

ла «стекать» по краям окна, изображаясь в виде капелек. Нижняя часть деревянного наличника должна была символизировать «твердь земную», а поэтому часто имела изображения вспаханного и засеянного поля (ромбы с точками внутри и двойные перекрещивающиеся полосы). Боковые части наличника называли «полотенцами».

Все части наличника соотносятся со сторонами света и с временами года, а при нанесении на них определённых символов важную роль отыгрывает местоположение самих символов. Так, пожалуй, самым частым является размещение на всех частях наличника солярных символов. Как правило, для изображения солнца использовали ромб. Он мог помещаться в любой части наличника, а иногда и сразу и сверху, и справа, и слева, и даже внизу. В такой комбинации символ обозначал смену времён года и дня и ночи. В нижней же части наличника ромб (вытянутый) обозначал поле. Солнце изображалось на наличниках и как равносторонний крест, так называемый «глаз с неба» (как правило, в верхней части наличника), и как небольшой полудиск с лучами.

Для древних славян Солнце ассоциировалось с энергией, мощью, силой, было оберегом против всякой нечисти. Такие изображения отражают и представления славян о мироустройстве – в центре солнце, олицетворяющее высшую силу и дарующее жизнь. Правда, в наличниках советского времени солнце заменил «цветочек» или пятиконечная звезда. Не менее важны в украшении наличников и громовые знаки, традиционно сопровождающие Солнце. Выглядит громовой знак как 6-угольная или 8-угольная звезда, вписанная в круг. Славяне называли этот символ громовым или Перуновым знаком, громовым колесом или коловратом. Этот знак – символ мужества, доблести и магический знак русского воинства. Иногда этот знак обозначал смену дня и ночи.

Встречаются на наличниках и реалистичные изображения птиц (утки и лебеди) и лошадей. В славянской мифологии конь был «носителем» солнечного диска. Поэтому его изображали в верхней части наличника, а птиц, уносивших солнце на закате – в нижней части. Рассматривая наличники, можно увидеть много интересного, но при этом стоит всегда помнить, что трактовки изображений в разных регионах России могут быть совершенно разными, что связано с историей, последующим перениманием и адаптацией к собственной культуре разными народами.

В. Кобзарь,
главный редактор,
председатель КОО ВООПИиК

ДЕБЮТ

РАСПРАВЛЯЯ КРЫЛЬЯ

20 июля в Картинной галерее им. Людмилы Киселевой состоялось открытие выставки «Расправляя крылья». На ней представлены творческие работы студентов, молодых дарований – Жирнова Мариана и Черниковой Анастасии. Они в 2021 году закончили среднюю общеобразовательную школу с золотыми медалями, успешно сдали ЕГЭ и в данный момент уже второкурсники ВУЗов: Мариан осваивает медицину, а Настя учится на худграфе Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева.

Юные дарования и в родной школе оставили о себе добрую память:

Композиция М. Жирнова
«Ветка с зелеными яблоками»

Я занимаюсь изобразительным искусством всю свою сознательную жизнь. Искренне желаю каждому человеку найти себя и свое дело, и пусть Вам поможет в этом прекрасное.

На этой выставке представлены акварельные и графические работы, которые являются для меня комфортными.

Мариан.

в свои последние школьные каникулы они расписали зал школьной столовой тематическими росписями.

К сожалению, Настя не смогла присутствовать на открытии, т.к. приступила к работе вожатой во Всероссийском лагере «Орленок», но на открытии были ее родители, **Елена и Илья Черниковы.**

Отличную компанию юным художникам составила **Вероника Белова,** пианист и композитор из Обнинска. Она сыграла для гостей вечера свои потрясающие композиции: «Хозяйка пустыни», «Ильинский рубеж», «Не танго», «Тетрадь поэта» и другие.

Браво! Браво! И еще раз браво!

Приходите, выставка продлится до 10 сентября.

Музейно-выставочный центр
г. Боровск

Фото на память (слева направо): организатор выставки Светлана Кириловская, мама Насти Елена, композитор Елена Белова и Мариан.
На фото внизу: отец Насти Илья гордится дочкой.

Работа А. Черниковой «Портрет женщины в красном берете»

В БИБЛИОТЕКУ КРАЕВЕДА

ОХОТА В МЕДЫНСКИХ ЛЕСАХ

15 июля в Медыне состоялась презентация книги историка, краеведа и общественного деятеля Николая Николаевича Пятайкина «Охота в медынских лесах».

Мы знакомили читателя с предыдущей книгой этого автора «Исторической энциклопедией Медынского района». Новое издание не менее интересно. В книге четыре части, которые посвящены истории охоты и законам Императорской России, регламентировавшим охоту, рассказывается об охоте на территории Медынского края, в т.ч. в советский период, и об охотхозяйстве «Озерное», его устроителях и меценатах, знаменитых людях, охотившихся в этих местах, и о рядовых охотниках. Отдельные рассказы посвящены охоте царей и императоров России, руководителям Советского государства и современной России.

Н.Н. Пятайкин
с художником книги
В.А. Черниковым

Николай Николаевич посвятил этой книге 10 лет. Это уникальный труд краеведа-исследователя.

Изучение русской старины представляет интерес для всякого, кто любит свою Родину, кому дорого прошлое своего Отечества.

Слово «охота» впервые появилось в русском языке в конце 15 века. До этого на Руси слово «лов» существовало для обозначения охотничьего промысла в целом. Охотничьи угодья назывались в свою очередь «ловищами». В отличие от европейских стран, охота на Руси имела статус не столько развлекательный, сколько промысловый.

В России всегда были умелые звероловы: и промысловики, и охотники-любители. Охота у русского народа буквально в крови – ещё Геродот в 5 веке до нашей эры охарактеризовал наших далёких предков как кочевников и ловких звероловов. А арабские географы и путешественники X века писали о торговцах роскошными мехами, прибывших на Чёрное море с севера.

Задача данной книги – максимально глубоко и достоверно рассказать современному читателю об охотничьих традициях – начиная от времен Древней Руси до наших дней, о том, как развивался этот промысел на Калужской земле.

Встреча с кабаном один на один.
Фото Дигилевич А.Ф.

Окончание. Начало на с. 1

Ул.Урицкого, 3.
Исторически ценный
градоформирующий объект

ЗАКОН НА ЗАЩИТЕ БОРОВСКА

ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ ЗАВИСИТ, СОХРАНИТ ЛИ БОРОВСК СВОЮ ПОДЛИННОСТЬ И ПРИТЯГАТЕЛЬНОСТЬ

иллюстрирует, в каком плачевном состоянии находится такой ценный город, как Боровск. Подчеркнул необходимость вовлечения людей в содержание места, в котором они живут, силами администрации и Экспертного совета.

Другим ключевым пунктом повестки заседания Экспертного совета стал вопрос об оказании мер поощрения владельцев исторически ценных градоформирующих объектов (ИЦГФО). Это могло бы компенсировать ограничения, наложенные в связи с включением данных объектов в предмет охраны исторического поселения. С. Попов высказал предложение об организации в Боровске ежегодного конкурса на лучшее содержание исторического дома в разных номинациях с возможным материальным поощрением победителей, а также поделился идеей о рассылке благодарственных писем (продемонстрировал эскиз такого письма) в адрес владельцев ИЦГФО, по доброй воле поддерживающих подлинный облик своих домов и прилегающих ограждений (старинных ворот, калиток).

Было акцентировано внимание на важности извещения всех собственников жилых домов и объектов (около 700), которые были включены в предмет охраны исторического поселения в качестве ИЦГФО, с целью информирования о вступивших в действие ограничениях в их отношении. Была продемонстрирована фотография негативного примера недавнего ремонта ИЦГФО на ул. Красноармейской, 15, в результате которого владельцем был полностью уничтожен исторический декор здания. Была озвучена мысль, что общая задача – не привлечь к административной ответственности в виде штрафа собственников ИЦГФО за нарушение, а предупредить такие действия с их стороны.

В качестве важной меры, которая значительно облегчила бы боровчанам, планирующим новое строительство или реконструкцию в границах территории исторического поселения, может стать разработка и утверждение типовых архитектурных решений объектов капитального строительства для исторического поселения федерального значения. В ходе подготовки к заседанию член Экспертного совета Е. Шорбан, сотрудник Государственного института искусствознания, предоставила информацию о хранящихся в фондах института образцовых проектов, согласно которым велась дореволюционная застройка городов. Копии этих документов могли бы помочь при разработке типовых архитектурных решений для современной застройки.

Н. Калиничев высказался о необходимости преференций и поощрений в отношении тех жителей, которые соблюдают требования и ограничения исторического поселения. Поддержал идею организации конкурса среди таких жителей. Озвучил перспективу утверждения городской программы, которая предполагала бы компенсацию собственнику части затрат, понесенных на ремонтные работы, в ходе которых дом возвращается к историческому состоянию, облику (установка наличников, замена пришедшего в негодность сайдинга на деревянную доску и пр.). Отметил отсутствие источников финансирования как главную причину невозможности реализации такой программы в данной момент. Поддержал идею вручения благодарственных писем владельцам ИЦГФО, поддерживающим их исторический облик.

Н Лошкарёва поставила вопрос о возможности обращения к местным промышленным предприятиям с целью их привлечения к финансовой поддержке программ, связанных с сохранением исторического наследия г. Боровска. В том числе в качестве предложения прозвучала идея о введении специального налога на крупные предприятия, экономически неощутимого для них, но существенного для реализации подобных муниципальных программ.

В. Кобзарь акцентировал внимание на использовании возможностей грантовой поддержки значимых для боровского наследия проектов и программ. В частности, зашла речь о производстве деревянных наличников. Н. Калиничев продолжил мысль, взяв на себя инициативу найти спонсора для старта реализации проекта. Призвал к поиску того, кто мог бы выполнить изготовление наличников, а также общественной организации, которая могла бы в будущем выиграть грантовую поддержку, и озвучил условный слоган: «Всем по наличнику».

И. Яровой свое выступление посвятил проблеме воссоздания двух объектов культурного наследия, относящихся к Ансамблю торговой площади, по адресам: ул. Володарского, 1/ 18 (снесен в 2016 г.) и пл. Ленина, д. 20 (снесен в 2017 г.). Отметил, что, согласно Акту государственной историко-культурной экспертизы Ансамбля торговой площади, оба объекта подлежат воссозданию. Добавил, что в отношении ОКН на пл. Ленина, д. 20 (бывшая типография) был утвержден Акт специальной госэкспертизы, подтвердившей обязательность его воссоздания. Констатировал отсутствие ощутимого движения в этом направлении на протяжении нескольких лет. Обратился к членам Экспертного совета, Н.А. Калиничеву, А.Я. Бодровой с мыслью об обращении к губернатору области и областному прокурору с просьбой взять указанную ситуацию под контроль. Предложил усилить юридическую активность управления по охране объектов культурного наследия в судебных процессах по ОКН на пл. Ленина, 20.

Согласно информации, предоставленной А. Бодровой, ситуация со зданием бывшей типографии решается в судебных инстанциях. Что касается снесенного исторического здания на пересечении ул. Володарского и пл. Ленина, то в ходе совместной проверки администрации с управлением по охране ОКН по Калужской области ранее было зафиксировано использование данного земельного участка не по назначению и отсутствие действий по воссозданию ОКН, после чего начались судебные тяжбы с владельцем. В настоящий момент собственник умер. По информации администрации, наследники отказываются от данного земельного участка. Администрация намерена признать его выморочным, признать право собственности и позднее продать посредством аукциона.

В своем выступлении В. Кобзарь обратил внимание на восстановительные работы на объекте культурного наследия регионального значения «Ансамбль тюремного замка» (г. Боровск, ул. Берникова, д. 62, д. 64, д. 66), которые ведутся с нарушением законодательных процедур, без утвержденной региональным госорганом проектной документации, и призвал предпринимателей сохранять уважение к законодательству об охране наследия.

Приглашенным на заседание Экспертного совета архитектором Ю. Рязанцевым была озвучена проблема, с которой столкнулся инвестор, занимающийся строительством многоквартирных жилых домов на ул. Садовой г. Боровска. Ограничения предельной высоты (10 м) и этажности (2 этажа), установленные для данной зоны исторического поселения, приводят к низкой рентабельности реконструкции расположенных здесь двухэтажных многоквартиных жилых домов 1960-х гг. постройки.

В заключение заседания был поднят вопрос о выполнении предыдущего решения Экспертного совета о замене информационного стенда, установленного в сквере на пересечении ул. Мира с пер. Фабричным, посвященного истории фабрики «Красный Октябрь» и содержащего множество неточностей и ошибок. Членами Экспертного совета совместно с Советом ветеранов был разработан, утвержден и передан ответственному за его изготовление лицу (О. Дановской) новый макет стенда, готовый для типографской печати, но по неизвестным причинам в него были внесены коррективы, которые привели к новым ошибкам в содержании стенда. Н. Калиничев обратился к О. Дановской с рекомендацией заменить информационный стенд и перед следующей отправкой в печать новый макет стенда завизировать подписью членов Экспертного совета С. Глухарева и В. Черникова.

С. Попов,
председатель
Экспертного совета
по вопросам сохранения
историко-культурного наследия
города Боровска.

Фото автора

Ул. Циолковского, 31.
Исторически ценный
градоформирующий объект

Ул. Рабочая, 42.
Исторически ценный
градоформирующий объект

Каждое старинное здание в Боровске имеет своё индивидуальное лицо. Обойдите весь город, загляните на каждую улочку, а двух одинаковых домов не встретите. И вместе с тем, ни один дом не выбивается из общей гармонии улицы, площади, панорамы... Почему? Неужели наши предки все поголовно обладали абсолютным пониманием законов градостроительства? Конечно нет! А вот государство с самых ранних лет своего существования постоянно и вдумчиво занималось развитием норм и правил в строительном деле. И на первое место всегда ставились вопросы проектного дела в градостроительстве.

Ул. 1 Мая, 21. Исторически ценный градоформирующий объект

ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ ДО 1917 ГОДА

ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОГО ДЕЛА В РОССИИ

История проектного дела в России имеет глубокие корни. Разработка первых отечественных норм и нормативных документов по технике и технологии ведения строительных работ, а также практика применения чертежей относятся к XI веку. Первые нормативно-методические разработки для организации строительных работ, контроля за их проведением появляются уже в XVII веке. С XIX века начинается подготовка кадров по чертежному и сметному делу, развивается типовое архитектурно-строительное проектирование. Российские инженеры активно разрабатывают уникальные модели планирования, в том числе календарного. Начинают издаваться тематические журналы по вопросам организации и управления производством, создаются первые профессиональные проектные организации. К началу XX века в России накоплен значительный опыт проектного дела.

Каждый из этапов развития проектного дела внес свой неоценимый вклад в становление проектной школы в России. Однако именно дореволюционный этап не только формирует теоретико-методологическую основу развития проектного дела, но и заостряет внимание исследователей на возможностях и особенностях применения проектного подхода в сфере государственного и муниципального управления, управления развитием территорий.

Проектно-строительное дело в Древней Руси было организовано на достаточно высоком уровне. Так, уже при Ярославе Мудром в XI веке был издан первый русский нормативно-технический документ по технике и технологии строительства – «Строительный устав». С XII века начинается применение типовых конструкций с маркированными элементами (например, венцы срубов обозначались засечками в определенном порядке), что позволяет развивать технологию сборного строительства, широко используемую и сегодня. Идея такого строительства получила особенно широкое применение в период царствования Ивана Грозного при восстановлении Москвы после крупных пожаров [Аникин, Царёв, 2015].

При Иване Грозном в военном и строительном деле начинают использовать первые стандарты и чертежи при строительстве архитектурных сооружений (например, Успенская церковь в Александровской слободе (г. Александров).

В XVII веке зарождается рабочее проектирование в строительстве, появляются указания о составлении чертежей заводов. В нормативных документах этого времени появляются первые указания на необходимость управления запасами. Так, например, в «Уставе ратных, пушечных и других дел...», написанном в 1607–1621 гг., утверждается «... да доведется всякие запасы, которые к такому градскому делу згожаются, наперед дела запасти и изготовити, чтоб во время дела ни в чем скудности не было...» [Воропаев, 2008].

С начала XIX века учреждаются ведомства, уполномоченные оценивать качество выполнения крупных строительных проектов. На Строительный Комитет, созданный в 1806 г. при Министерстве внутренних дел, возлагаются обязанности «свидетельствовать постройки и разрешать непосредственно на месте затруднения, встречающиеся у архитекторов и производителей работ» [Воропаев, 2008]. Принимается большое количество именных и сенатских указов, касающихся строительства, издается целый ряд справочников. Например, 15 мая 1810 г. выходит указ «О непроизведении нигде строений без плана», а 3 ноября того же года – указ «О недозволении делать никаких отступлений от конфирмованных городам планов без особого на то разрешения» [Аникин, Царёв, 2015].

Также с начала XIX века для реализации сложных и масштабных строительных проектов готовится детализованная организационно-технологическая документация по управлению производством строительных работ и управлению трудовыми ресурсами.

В 1811 г. издан первый справочник «Урочный реестр». В нем собрана нормативно-методическая база для расчета количества рабочих, утверждена сезонность проведения строительных работ, предложена методика применения инструментов и приспособлений. Использование справочника в строительстве позволило выполнять расчет специализированных бригад и управлять временем в процессе реализации проектов.

В 1813 г. русский инженер, генерал-майор В. Воронов проводит хронометражные наблюдения при рытье траншей и перевозке грунта. Подобного рода нормирование закладывает научные основы управления производственными процессами в строительстве, в последствии и в промышленном производстве [Kolyasnikov, 2017].

С 1825 г. издается «Положение о количестве материалов». В нем содержатся таблицы потребности материалов и рабочей силы. Чуть позднее издаются впервые или повторно «Урочный реестр», «Урочное положение» и «Строительный устав». В этих справочных и нормативно-методических документах приводятся нормы расхода материалов, рабочей силы, рекомендации по использованию методов организации и приемки работ. Все это позволяло контролировать ход выполнения работ при реализации строительных проектов, оценивать их качество.

С середины XIX века в учебных заведениях инженерного профиля будущих специалистов обучают чертежному и сметному делу. Дальнейшее развитие получает типовое архитектурно-строительное проектирование: составляются и тиражируются альбомы «образцовых» или «нормальных» (типовых) чертежей мостов разных конструкций, общественных, жилых, военных зданий и сооружений, церквей на 1000, 500 и 200 прихожан, сельских жилых домов.

К концу XIX – началу XX веков в России уже работает несколько частных проектных организаций: «Техническая (позже «Строительная») контора инженера А.В. Бари» по проектированию стальных конструкций; Торговый дом «Юлий Гук и Ко» по проектированию конструкций из железобетона; Торговый дом «В. Залесский и В. Чаплин» по проектированию систем отопления и вентиляции. Успешно работают фирмы, предоставляющие комплекс услуг по проектированию, строительству и эксплуатации зданий и сооружений: «Строитель», «Архитектор», «Инженер» и др. [Аникин, Царёв, 2015].

К концу XIX века в России накоплен значительный опыт проектного дела как самостоятельного этапа создания основных производственных и непроизводственных фондов:

- созданы проектные отделы и конторы;
- проводятся инженерные изыскания;
- осуществляется подготовка квалифицированных кадров для всех этапов проектирования;
- развивается типовое архитектурно-строительное проектирование;
- повышаются требования к объемно-планировочным и конструкторским решениям;
- производится инженерная проработка всех элементов строительства;
- осуществляется подготовка смет;
- ведется надзор за ходом и качеством выполняемых работ;
- оформляется стандартизируемый пакет проектно-сметной документации.

Уже в начале XX века отмечается интенсивный рост проектных разработок, особенно мощный – в инженерном деле.

ДЕРЕВЯННЫЕ КОНСТРУКЦИИ. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВИТИЯ

В развитии деревянных конструкции на протяжении XIX в. сохранились черты, характерные еще для XVIII в. Преобладали конструктивных форм с массивными (бревенчатыми, а позже с брусчатыми) элементами и со свойственными им соединениями на врубках. Поэтому деревянные конструкции XIX в. нельзя рассматривать вне их развития в XVIII в.

Конструктивные формы, осуществляемые по принципу сруба, которые преобладали в русском строительстве еще до XVIII в., находясь в отношении конструктивно-производственного мастерства на очень высоком уровне, были в то же время неэкономичны, поскольку требовали большей затраты материала. Но если до XVIII в. это не являлось препятствием к их широкому применению на богатейшей сырьевой базе нашей страны, то в начале XVIII в. в связи с увеличившимся экспортом леса и огромными потребностями отечественного кораблестроения впервые возникла задача экономии древесины, а в дальнейшем она приобретала все возрастающее значение.

Средства решения этой задачи, во многом определяющие пути исторического развития деревянных конструкций, сводились к трем основным направлениям:

1) применению такой первичной обработки древесины и такого производства деревянных конструкций, которые обеспечивают наилучшее использование древесины и сводят к минимуму неиспользуемые отходы;

2) созданию и применению конструктивных форм, требующих наименьшей затраты материала;

3) увеличению срока службы сооружений, в первую очередь за счет мер борьбы с гниением.

В рассматриваемый период имело место одновременное использование всех трех путей.

Необходимость экономии древесины при ее обработке нашла свое отражение в законодательных актах XVIII в., предписывавших широкое применение пилы на лесозаготовках и предусматривавших всемерное развитие лесопиления. Широкое внедрение механической и ручной продольной распиловки древесины расширило возможности применения брусчатых конструкций и обусловило появление в первой половине XIX в. дощатых конструкций.

Стремление к меньшей затрате материала явилось одной из причин начавшегося в XVIII в. и широко развернувшегося в первой половине XIX в. перехода к стержневым бревенчатым и брусчатым несущим конструкциям в покрытиях, мостах и т. д. Потребность в таких конструкциях

Ул. Володарского, 60. Исторически ценный градоформирующий объект

была вызвана также строительством зданий и сооружений новых типов, с большими пролетами и без промежуточных опор, потребность в которых обусловилась социально-экономическим развитием государства.

СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ

К началу XIX в. в Российской дворянской империи с типичной для нее классовой структурой шел процесс развития капиталистических отношений. Быстро развивалась русская промышленность, складывался капиталистический уклад внутри феодально-крепостнического строя.

В связи с ростом количества производственных предприятий все большее массы крестьян переходят в промышленность. Возрастает число рабочих. Указом правительства 1801 г. разрешалось купцам и казённым крестьянам покупать «пустопорожние» земли, что облегчало застройку участков как промышленными, так и жилыми и общественными зданиями.

Одним из важных явлений, вызванных развитием капиталистических отношений в стране, был рост городов. Быстрое увеличение городского населения вызвало острую потребность в жилищах. Распространенным типом жилых домов для городов этого периода были дома не большого объема не выше 2-4 этажей.

В первой половине XIX в. довольно значительное развитие получило и строительство зданий по типовым, или, как тогда называли, «образцовым» проектам, которые в это время были выпущены на разные виды зданий.

Состав «образцовых» проектов для казенных зданий и жилых домов был не одинаков. Казенные здания разрабатывались более полно и имели кроме фасадов планы и разрезы, а в проектах жилых домов ограничивались фасадами, оставляя решение плана на волю хозяина. Это объясняется наряду с нежеланием связывать домовладельцев с заданной планировкой тем, что здесь главным образом преследовалась основная цель: регулировать общую застройку. К тому же конструкции для жилых домов того времени были весьма несложные, а общие правила строительной техники их выполнения были оговорены в достаточной для производства работ степени в специально издавшихся руководствах и урочных положениях.

Интересно отметить, что уже тогда были заложены основы стандартизации различных конструкций.

«Образцовые» проекты первой половины XIX в. были разработаны и собраны в виде серии проектов, в которую входили дома, различные по этажности, размерам, по возможностям расположения на улице, т.е. угловые дома, дома по фронту улицы, дома, расположенные в глубине участка, дома с флигелями и т.п.

Для предупреждения отклонений от принятых образцов были изданы различные правила, направлявшие деятельность местных строителей: например, устанавливались нормы высоты кровель в зависимости от ширины домов, высоты и длины деревянных и каменных жилых домов и т.п.

В связи с развитием промышленности и административными реформами, вызвавшими приток населения в большие города, в этот период особенно возросла жилая застройка. Дома в центре городов были обычно каменные или деревянные оштукатуренные. Окраины, где ютился рабочий люд, застраивали небольшими домами. Преобладающим типом городского поселения в России в первой половине XIX в. был небольшой город: в середине века из тысячи городов России 878 имели менее чем по 10 тыс. жителей и только 32 города более чем по 20 тыс. жителей.

В подавляющем большинстве дома строились из дерева. Дерево в значительной мере определяло размеры, этажность и конфигурацию зданий и помещений в них. Размеры домов определяли исходя из длины бревна. Срубы могли иметь размеры (в аршинах): 12х15, 15х15,15х20,12х20. Аршин равен 0, 71 м, т.е. размер сруба 12х15 аршин будет равен 8,5х10,5 м и т.д.

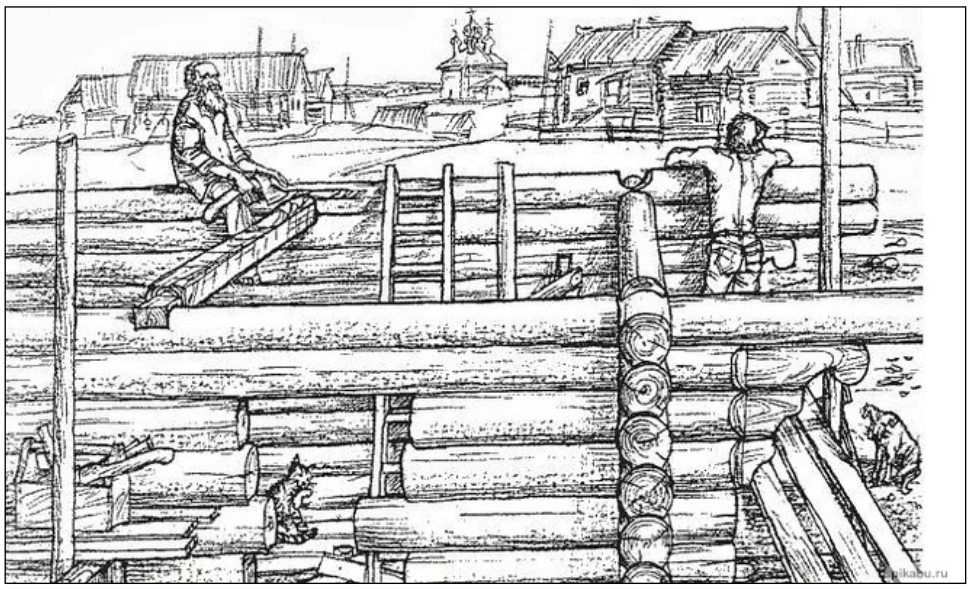
Стены рубили из горизонтально уложенных бревен. Внутренние несущие стены в домах с антресолями или с мезонинами выполняли из вертикально поставленных отесанных на четыре канта бревен. Сруб ставили на фундамент из кирпича или камня. Снаружи стены штукатурили или обшивали тесом. Воздушные пространства, образовавшиеся между срубом и штукатуркой, как и изоляция сруба от фундамента, обеспечивали хорошую сохранность дерева. В некоторых случаях применяли деревянные колонны, которые оклеивали материей (обычно редким холстом) и окрашивали масляной краской или оштукатуривали. Эти деревянные конструкции, усовершенствованные в период массового строительства Москвы после пожара 1812 г., получили распространение и во многих городах России и были обобщены в строительных руководствах того времени.

С середины XIX в. распространение получили двухэтажные дома особой конструкции: рубленый сруб ставили на каменный подклет, который мог служить жильем, складом или торговым помещением. Для зажиточных слоев населения, и в том числе для дворянства и купечества, строились благоустроенные каменные дома в два, три и четыре этажа, со значительным количеством комнат. Первый этаж в них обычно предназначался под торговые или служебные помещения и перекрывался сводами. Во втором располагались парадные комнаты и залы.

Тип крестьянского жилого дома занимал преобладающее место в общей застройке России. Многие города страны были застроены полностью или частично подобными домами. Крестьянская изба в тот период входила как одно из сооружений в комплекс крестьянского двора, в который включали, помимо жилого дома, хлев, стойло для лошадей и сараи.

Уже с самого начала XIX в. в крестьянских избах, до того времени в основном остававшихся курными и темными, начинают проникать новые и прогрессивные в то время элементы: печные каменные дымоходы и большие окна. Первые избавляли крестьянское жилище от постоянного дыма и копоти, вторые делали жилища значительно более светлыми. Конечно, этот переход происходил не сразу и не везде.

В связи с тем, что частые пожары систематически уничтожали иногда целые деревни, правительство еще в конце XVIII в. объявило конкурс на проект «образцового» крестьянского хозяйства, способного противостоять огню. Лучшим из представленных на конкурс был признан проект Кеферстейна. Идея проекта заключалась в том, чтобы все помещения объединить под одной крышей и уберечь от огня. Весь двор окружен каменной оградой и имеет двое ворот, основной корпус также встроен в каменные стены, но внутри все строение деревянное. Здание перекрыто черепичной кровлей с конструкцией деревянных стропил, которая дает возможность удобно пользоваться чердаком. Этот проект большого, богатого крестьянского хозяйства, конечно, не мог претендовать на массовость применения.



Рубка сруба-пятистенка.

Многие города страны были застроены полностью или частично подобными домами. Изба-пятистенок в тот период входила как одно из сооружений и в комплекс крестьянского двора, в который включали, помимо жилого дома, хлев, стойло для лошадей и сараи.

Ул. Коммунистическая, 77. Исторически ценный градоформирующий объект

И. Войку,
Псковский государственный университет.

Источник: Войку И.П. Дореволюционный этап развития проектного дела в России // https: // doi.org / 10.34680 / BENEFICIUM.2020.1(34).30-38.

Статья проиллюстрирована фотографиями старинных жилых домов Боровска, хозяева которых поддерживают их исторический облик.

Фото В. Канунников и С. Попов

Ул. Володарского, 52. Исторически ценный градоформирующий объект

Ул. Володарского, 26. Исторически ценный градоформирующий объект

35-ЛЕТИЮ ПРИДАНИЯ БОРОВСКОМУ КРАЕВЕДЧЕСКОМУ МУЗЕЮ СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННОГО

ЧУДЕСА ИЗ ЛОЗЫ И БЕРЕСТЫ

РАБОТЫ БОРОВСКИХ МАСТЕРОВ 1980-х годов

Тридцать пять лет назад Музейно-краеведческий комплекс «Стольный город Боровск» получил статус государственного. Страницы своей истории он ведёт с общественного краеведческого музея, основанного ещё в августе 1968 года. Став государственным и получив наименование Боровский историко-краеведческий музей, он объединил в свои фонды коллекции ещё двух общественных музеев: боевой и трудовой Славы и народного (или декоративно-прикладного) творчества.

Музей народного творчества на общественных началах был создан решением исполкома городского Совета г. Боровска 31 марта 1983 года. Открытие его состоялось 1 декабря 1984 г. в Юго-восточном братском корпусе Пафнутьев-Боровского монастыря. Назывался он тогда Музей самодеятельного художественного творчества.

Вслед за этим создатели музея — мастер глиняной игрушки А.К. Бойко, художница Л.Г. Киселёва, второй секретарь РК КПСС В.В. Артёмов и мастера прикладного творчества, авторы представленных работ, объединились в клуб «Жар-птица». Появление клуба было обусловлено не только желанием возродить старые ремёсла и промыслы, но и стремлением объединить людей, творчески думающих и воплощающих свои идеи в художественных изделиях. Клуб сумел объединить людей с широким кругом интересов: вышивание, резьба по дереву, плетение из лозы и бересты,

живопись, графика и мн. др. Со временем и музей стали именовать Музей мастеров народного творчества клуба «Жар-птица».

Привлекают к себе внимание изделия двух мастеров: Корнея Яковлевича Новика (1920-1991) и Бориса Александровича Борисова (1927-1992). Один работал с лозой, другой – с берестой. В нашем случае изготовленные мастерами предметы в большей степени несут эстетическую направленность. Но в целом К.Я. Новика и Б.А. Борисова можно назвать продолжателями традиций наших предков, использовавших подобные навыки для изготовления различных предметов, столь необходимых в хозяйственных и бытовых нуждах, в первую очередь, крестьянских семейств.

Музейно-краеведческий комплекс «Стольный город Боровск» (ранее Боровский историко-краеведческий музей) сохранил уникальные работы этих мастеров и в Год культурного наследия народов России предлагает познакомиться с их творчеством.

ИЗДЕЛИЯ ИЗ ГЛИНЫ МАСТЕРОВ БОРОВСКА И КАЛУГИ

В продолжении темы Года культурного наследия народов России Музейно-краеведческий комплекс «Стольный город Боровск» демонстрирует из своих фондов небольшую коллекцию изделий из глины боровского мастера А.К. Бойко и мастеров калужского Музея ремесла, архитектуры и быта. Все мастера позиционируют себя как хранителей и продолжателей традиционного культурного наследия ремесленников, живших несколько столетий назад.

Александр Константинович Бойко (род. 1939) — мастер глиняной игрушки, один из организаторов Музея народного творчества на общественных началах, располагавшегося на территории Пафнутьева монастыря в 1984-1987 годах. Родился Александр Константинович на Дальнем Востоке, в Благовещенске, где служил его отец — офицер Красной армии. После школы, срочной службы в Вооружённых Силах СССР и учёбы в Ленинградском электротехническом институте Александр Константинович успел поработать во всемирно известном заповеднике «Аскания-Нова». Оттуда переехал в Боровск, работал во ВНИИФБиП сельхозживотных. Но его интересы были намного шире деятельности в институте. В течение 20 лет он руководил кружком народного творчества в боровском Доме пионеров, вступил в Русское географическое общество, изучал основы русского космизма, интересовался археологией. Его всегда волновали проблемы культуры нашего края, экологии, состояния исторических памятников. В 1990 году он был избран в областной Совет народных депутатов, в котором возглавлял комиссию по экологии и сохранению культурного и природного наследия Калужской области. Выйдя на пенсию, на своём дачном участке он создал этнографический музей, в котором представлены и предметы народного быта, и деревянные истуканы, вырезанные им лично.

Любимое детище А.К. Бойко — глиняные свистульки в виде птичек и животных. Он и супругу, и детей научил этому виду народного творчества. В его работах представлены мифы и сказания, начиная с V в. до н.э. Они содержат все положительные знаки любви, добра и счастья. «В детстве мы все слушали сказки, а мне посчастливилось вместе с моей мамой, уроженкой Жиздринского уезда, приобщаясь к древним традициям, лепить из сдобного теста животных к праздникам коляды, масленицы, яблоневому и медовому Спасу — рассказывает мастер. — Наверно, сказки и выпечка запали в мою душу, да так, что, будучи взрослым, я начал преподавать лепку птиц, лошадок, лис детям. Одновременно, участвуя в археологических экспедициях, я восстанавливал на основе сказаний, научных исследований и археологии облики древних богов, используя ту же глину".

А.К. Бойко участвовал в разных выставках, съездах и конференциях мастеров народного творчества. В 1986 г. он был награждён серебряной медалью ВДНХ СССР. Во время персональной выставки "Духовность и природа", которая проходила в 1995 г. в калужской галерее "Образ", Александр Константинович с надеждой рассуждал, "что будут восстановлены праздники рек, озёр, рощ, животных, как связь человека и природы, без которой нам не спасти землю и свои души".

Большой интерес к глиняной игрушке проявили и создатели калужского Музея ремесла, архитектуры и быта супруги Лидия Ивановна Фёдорова и Владимир Александрович Ткаченко. Музей был создан и зарегистрирован ими в 1991 году. В то время это был первый и единственный музей г. Калуги такого профиля. Деятельность музея оказалась очень широкой и разнообразной. Создатели его решили не только показать сложный, отточенный веками труд русских ремесленников и их продукцию, но

и сделали попытку восстановить утраченное. Выбор пал на промысел глиняной игрушки в г.Калуге. Подтолкнули их к такому выбору археологические находки, которые ясно говорили, что в Калуге была своя собственная игрушка, причём корни её промысла уходили аж в XV век. Началась сложная, кропотливая научная работа. Одновременно сотрудники музея собирали обломки глиняных игрушек, найденных в городе. Все находки они изучали и описывали. В результате глиняная калужская игрушка была восстановлена, а Музей ремесла, архитектуры и быта в 1993 г. получил награду — почётную серебряную медаль за воссоздание промысла народной игрушки г. Калуги.

Материал подготовлен МКК «Стольный город Боровск»

Впервые река Протва упоминается в летописях в 1146—1147 годах. В течение нескольких столетий Протва была пограничной рекой между Черниговским, Ростово-Суздальским, Смоленским и Муромо-Рязанским княжествами. Со второй половины XII века часть реки Протвы принадлежала Смоленскому княжеству, а среднее и нижнее течение — Черниговскому княжеству. После Батыева нашествия территория реки входит в сферу влияния Рязанского княжества, а в первой половине XIV века Протва становится пограничной между Московским и Рязанским княжествами. Происхождение названия и значение слова остаются неясными.

Хорошо, что до сих пор остались еще неразгаданные тайны. Это бодрит, не дает мозгу застаиваться.

ПРОТВА И ОГУБЛЯНКА

К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА О ПРОИСХОЖДЕНИИ НАЗВАНИЯ РЕКИ ПРОТВЫ

Нынешняя территория Калужской области часто становилась полем больших и малых битв с древних времен. Козельск, Мещовск, Боровск, Ока, Угра не раз упоминаются в русских летописях. Встречается в летописях и Протва.

Впервые Протва упоминается в Ипатьевской летописи за 1147 годом в описании похода князя Святослава Ольговича во время одной из кровавых княжеских междоусобиц:

«А Святослав възвратися, поиде уверхъ Окы, и пришедъ ста на усть Поротвѣ въ городѣ Лобыньскѣ»

Происхождение названия этой живописной реки, берущей свое начало в Можайском районе Московской области, протекающей по территории Боровского и Жуковского районов Калужской области и впадающей в Оку в Серпуховском районе у села Дракино, где раньше был Лобыньск, до сих пор не прояснено.

Казалось бы, древнее написание – Поротва – указывает на славянское происхождение названия реки. Так считал выдающийся отечественный топонимист Владимир Никонов. По его мнению, это, возможно, краткая форма какого-то славянского прилагательного. Однако пояснения, какое это прилагательное и что оно означало, мы не получили.

Наконец, на славянское происхождение может намекать и полногласное сочетание *-оро-*. Вспомним, что полногласие отличает исконные слова в восточнославянских языках, например, от старославянизмов или слов из западнославянских языков: город – град – grod, голова – глава – glova и пр.

Однако такое полногласное написание мы встречаем только раз, и река вновь становится Протвой.

Интересную версию происхождения современного названия Протва выдвинул один из классиков отечественной славистики Алексей Соболевский. Он считал, что древнее название реки – Пъръты, оно относилось к группе существительных на ы – букы, свекры, Москы. (в древнерусском языке было шесть склонений существительных, и слова на ы относились к пятому склонению). В косвенных падежах такие существительные имели окончания, начинающиеся на в – букъвѣ, свекръвѣ, Москъвѣ. Именно такую форму родительного падежа названия Протвы мы и встречаем в Ипатьевской и Лаверентьевской летописях – Поротвѣ.

К XIV веку косвенные падежи таких существительных «подарили» именительному свои окончания. В результате и получились современные буква, свекровь, Москва, Протва. То же происхождение имели и некоторые другие названия рек на *-ва*, считал Соболевский, в том числе, например, и Болва. Тогда исконная форма Болвы в именительном падеже должна была бы выглядеть так – Болы.

Некоторые связывают название Протвы с древним общеиндоевропейским корнем port, который в некоторых языках обозначал проход, брод или мост, а в латинском порт или гавань. Такого мнения придерживался Макс Фасмер. Но, как справедливо уточнял Никонов, «это не облегчает решения». Видимо, он имел в виду, что связать значения этого слова с названием Протвы не получается.

Есть и еще одно предположение, к которому склоняются большинство нынешних специалистов по истории топонимов. Они связывают название Протвы с жившим в Верхнем Поочье балтским племенем голядь. По мнению Владимира Топорова, названия рек на -ва на землях, некогда занимавшихся балтами, говорят о балтском их происхождении: Болва, Смедва, Протва, Водва. Слишком уж много таких названий в достаточно узком ареале расселения балтийских племен. Названия рек на -ва встречаем и в Литве и Латвии – Бартува, Даугава, Пернова.

Впрочем, все признают, что разгадать загадку происхождения гидронима Протва до сих пор не удалось. История его до сих пор покрыта тайной. В отличие от названия другого водоема, тесно связанного с Протвой.

Причудливо петляющая Протва однажды поменяла свое русло близ села Угодский Завод, нынешнего города Жукова. На месте старого русла, столь же причудливо огибающего Жуков с юга, образовалась глубокая старица Огублянка. Славянское происхождение этого названия почти не вызывает сомнений. Мы знаем слово губа в значении залив, устье. Возможно, что губа исторически одного корня и со словами загиб, изгиб. Видимо, Огублянка или Огуба, как ее тоже называли, имеет то же происхождение.

В. Петров

Источник: https://hultafors-russia.ru/protva-reka-proishozhdenie-nazvaniya
Публикуется по согласованию с автором.

ПРОТВА

Гляну рано над рекою –
Милые края!
До церквей подать рукою
И монастыря.
Утро простыни стирает
С озорной Протвой,
Оттого-то и бывает
Там туман такой...
Старый бор в сердцах ревнует
Речку к берегам –
Хоть и сам, мол, не целую
И другим не дам.
Тщится бедный с самой рани
Дымку разогнать,
Только разве в том тумане
Что-нибудь видать.
Древний Боровск видел много
На своём веку,
Спит за пазухой у Бога,
Лёжа на боку.

Геннадий Тархов

Фонд развития малых исторических городов и общественный проект «Настоящая Россия» активно работают в Центральной России с 2013 года. Основу проекта составляют журналисты, маркетологи, деятели сферы туризма и гостеприимства, художники, музыканты, литераторы. Фонд не финансирует политические инициативы, основная задача – сохранение исторического наследия малых городов и развитие инфраструктуры туризма. В 2013-2016 гг. акции и программы фонда работали в Тульской, Рязанской, Ярославской, Московской и Тверской областях. С конца 2016 года Фонд начал активно сотрудничать с ТИЦ г. Боровска.

О программах фонда можно почитать на сайте – настоящая-россия.рф

ВМЕСТЕ В БУДУЩЕЕ!

В Боровске заслуженной художницей и заслуженным журналистом России директором Калужской региональной организации «Дело общего милосердия – дети-сироты и инвалиды», инвалидом с детства Киселевой Людмилой Георгиевной был создан Православный центр милосердия и культуры. Людмила Георгиевна очень хотела, чтобы дети из семей, попавших в трудную жизненную ситуацию, малоимущих семей имели возможность бесплатно заниматься творчеством.

Уже год как ее нет с нами, но работа центра продолжается. В этом году мы выиграли грант Президента Российской Федерации с программой «Вместе в будущее!», она стартовала 1 февраля. Программа позволяет повысить мотивацию детей и взрослых к всестороннему развитию и личностному становлению, выбору позитивного будущего. Дети посещают разные занятия и опытные педагоги учат их живописи и композиции, художественному валянию, гончарному делу, шитью, работе с бумагой и природными материалами, лозоплетению, рисунку на стекле. Уже есть первые успехи – детские работы стали победителями на районных фестивалях «Вефлиемская звезда» и «Пасха Красная». Для детей, а их сейчас в центре около 100, и их родителей проходят различные творческие мероприятия и праздники, особенно всем нравятся поездки. Недавно мы смогли посетить Государственную Третьяковскую галерею и увидеть шедевры русской живописи. А впереди посещение других музеев, театров, экскурсии в старинные русские города.

С. Кириловская,
директор КРОО «ДОМ — дети-сироты и инвалиды»

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

принимает заказы на реставрацию икон, киотов и мебели.

У нас можно заказать написание
икон семейных, мерных, храмовых, венчальных.
Звонить в любое время:
тел.: +7 910 706 34 01, 8 (48438) 6 57 89

WWW.BOROVSKINFO.RU • BOROVSKGAZETA@YANDEX.RU • SOL_56@MAIL.RU

«Боровск – сердце моё»,
общественная газета городской культурной жизни, истории и туризма

газета издается в рамках общественного проекта «Настоящая Россия»

Учредители

Щегольков Ю.Ю., СНИЛС 019-254-489 60

ИП Кобзарь В.А., ОГРНИП 318774600052621

Главный редактор В.А. Кобзарь

Редакция
С.Я. Глухарев, зам. гл. редактора (borovsk.pro@yandex.ru)
С.В. Попов
Т.Е. Румянцева
С.А. Селезнева
В.А. Черников

Макет и верстка
В.А. Черников

Адрес редакции и издателя
249010, Калужская обл., г. Боровск, ул. Коммунистическая, 6
т.: 8 953 329 6329,
8 (48438) 6 57 89
borovskgazeta@yandex.ru
http://borovsk.pro

Отпечатано
в филиале ПФОП Волоколамской типографии, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9

Тираж 1000 экз.

Газета зарегистрирована Роскомнадзором.
Регистрационный номер
ПИ № ФС77-73412
от 03.08.2018.

Перепечатка материалов разрешается только со ссылкой на газету «Боровск – сердце моё». Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель

Подписано в печать 24.07.2022. Время подписания номера в печать: по графику – в 19.00, фактически - в 19.00