



М.Н.САЙКО

АВСТРИЙСКИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ XIX—НАЧАЛА XX ВВ. О СТАРООБРЯДЦАХ В БУКОВИНЕ

Общеизвестно, что после церковной реформы Никона значительная часть старообрядцев, спасаясь от преследований правительства, бежали на окраины России и за ее пределы. Несколько поселений возникло в Австрии, в округе (затем герцогстве) Буковина. Это Соколинцы или Митока-Липовени (1774 г.), Климовцы (1780 г.), Белая Криница (1784—1785 гг.) и Лукавец, или Липовени-Косованка (1845).

Их история и своеобразная культура привлекли внимание австрийских исследователей, опубликовавших несколько замечаний, статей и монографий, посвященных старообрядцам, проживающим в Австрии.

Одна из первых заметок "Липоване и меннониты в Австрии" была опубликована в 1812 г. служащим губернского управления во Львове Самуэлем Бредецким (1772—1812). К сожалению, саму заметку найти не удалось и о ее существовании мне известно из ссылок более поздних авторов и статей библиографического характера (1). Однако уже из названия видно, что автор весьма слабо информирован о старообрядцах. Судя по всему, он разделял распространенное в начале XIX в. в Австрии заблуждение, что старообрядцы представляют некую разновидность меннонитов. Основанием для такого, достаточно курьезного, мнения было то, что старообрядцы рассматривали местных православных-новообрядцев как "обливанцев" и принимали желающих в свою среду "первым чином", то есть, крещением путем троекратного погружения. Чиновники, исходя из этого, рассматривали липован как "второкрещенцев", то есть меннонитов.

Следующая попытка была предпринята намного позже. В 1863 г. вышла небольшая, в 13 страниц брошюра Винсента Гелерта "Липоване в Буковине" (2). Автор привел общие сведения об истории

старообрядцев в Буковине, но вследствие слабого знакомства с темой допустил несколько серьезных ошибок. В частности, Гелерт утверждал, что Никифор Ларионов, делегат от липованских общин, побывавший в Вене у императора, и, соответственно, его отец Ларион Петрович, староста и предводитель общины Белой Криницы, были армянами (3). Ошибка, очевидно, была вызвана тем, что проживающие в Буковине армяно-католики носили частично полонизованные фамилии (Богдановичи, Задуровичи и т.д.). Очень известным в крае было семейство помещиков Петровичей; видимо, по аналогии, Гелерт и записал старосту липован в армяне.

В 1880-е годы опубликовано несколько небольших статей о старообрядцах. Среди них стоит отметить небольшую заметку полемического характера "Раскол и липованы или старообрядцы в Буковине и Румынии", опубликованную православным новообрядческим священником Сидором Воробкевичем в епархиальном журнале "Светильник" (4), а также главку "Липоване" в этнографическом исследовании Людвиг Симигиновича-Штауфе "Народности в Буковине" (5).

Следующий этап исследований связан с именем Деметра Дана, священника новообрядческой православной церкви в с.Лужаны. В 1891 г. он опубликовал небольшую брошюру "Липоване в Буковине" (6), а несколькими годами позже его пригласили написать главу о старообрядцах в фундаментальном многотомном издании "Австро-венгерская монархия в описаниях и иллюстрация" (7). Издание этой богато оформленной, хорошо иллюстрированной и снабженной самыми разнообразными картами обзорной работы было предпринято в Австрии в 90-е годы XIX в. и посвящено 50-летию правления императора Франца-Иосифа. В этой главке Д.Дан кратко охарактеризовал положение старообрядцев в Буковине, их расселение, описал некоторые их обычаи, коснулся экономического положения и устройства Церкви, однако совершенно не рассматривал историю старообрядческих поселений, взаимоотношения общин с властями и т.д. Перевод этой работы опубликован в 1999 г. в журнале "Белая Криница" (8).

Наиболее интересные, выполненные на хорошем научном уровне работы связаны с именами Ф.А.Виккенгаузера, Й.Полека и Р.Ф.Кайндля. Франц-Адольф Виккенгаузер (1809—1891), про-

званный "Нестором буковинских историков", опубликовал в 1868—1890 гг. несколько сборников документов из истории Буковины под названием "Молдава" и "Молда". Вторая часть пятого тома «Молда» посвящена истории старообрядцев (9). Представлено более 30 документов, датированных 80—90-ми годами XIX в. Среди них договор между монастырем Путна и липованами об условиях аренды земли, принадлежащей монастырю для закладки поселения Климовцы, другие важные документы. К сожалению, книга издана из рук вон плохо, очень много опечаток. Так, весьма важное донесение о встрече делегации старообрядцев с императором Иосифом II в Сучаве, датировано 13 июня 1783 г., хотя император пребывал в этом городе 15—16 июня. Таких несообразностей в издании предостаточно.

Около 15 лет изучал историю старообрядцев доктор философии, библиотекарь Черновицкого университета Йоганн Полек.

Первую работу о старообрядцах Полек опубликовал в 1885 г. в "Сообщениях географического общества в Вене" (10). Известно еще несколько заметок Полека на эту тему, а в 1896—1899 гг. в трех выпусках "Ежегодника Буковинского краевого музея" он публикует свою капитальную работу "Липоване в Буковине" (11).

Первая часть работы посвящена истории поселения старообрядцев в Буковине. Впрочем, о заселении Климовцев и Митокки, основанных старообрядцами, пришедшими из Молдавии, Полек сообщает очень кратко. Основное внимание он уделяет переселению в Буковину липован, проживавших в Бессарабии, в устье Дуная и основавших Белую Криницу. Впрочем, это и неудивительно, ведь делегаты этой общины Александр Алексеев и Никифор Ларионов добрались до Вены и добились аудиенции императора Иосифа II, от которого получили патент 9 октября 1783 г., даровавший старообрядцам значительные привилегии и гарантировавший им свободу отправления религиозных обрядов. Полек неплохо разобрался в обстоятельствах приглашения старообрядцев, выяснил побудительные мотивы австрийских властей, рассказал о многочисленных проблемах, возникших в ходе переселения и, наконец, выяснил основные причины срыва планировавшегося властями массового переселения старообрядцев в пределы Австрии. Впрочем, главное достоинство этой части работы Й.Полека даже не в тексте, который занимает чуть мень-

ше трети ее объема, а в 97 приложениях — документах, касающихся данной темы. Первый из них датирован апрелем 1780 г., последний — сентябрем 1839 г. Впрочем, документы №2 — 88 посвящены событиям 1783—1785 гг. Документы найдены Полеком в архивах краевого управления Буковины, Министерства внутренних дел, Министерства просвещения и Военном архиве в Вене. Оригиналы части этих документов утеряны, и книга Полека остается единственным источником их изучения. Подавляющая часть приложений — это служебная переписка: письма императора Иосифа II президенту Придворного Военного Совета (Гофкригсрата) графу фон Гадику, протоколы заседаний Гофкригсрата и резолюции императора по итогам этих заседаний, распоряжения императора главам Галицийского генерального командования и губернатору Галиции, приказы главе Военной администрации Буковины генералу фон Энценбергу и соответственно, донесения Энценберга в Вену и Львов, его распоряжения сучавскому дистрикт-директору Шторру и донесения от него и т.д. Из наиболее интересных документов можно выделить донесения Энценберга Гадику от 19 октября 1783 г. (12) и от 23 июня 1784 г. (13). В первом генерал очень подробно описывает все обстоятельства, связанные с поездкой делегатов от старообрядческих общин от устья Дуная, через Молдавию и Черновцы в Вену. Второе донесение — это, собственно, отчет генерала о личном посещении всех существующих в то время старообрядческих поселений в Буковине с очень толковым описанием условий жизни липован, их быта, некоторых обычаев. Энценберг сумел даже уловить некоторое различие между беспоповцами в Климовцах и поповцами в других селах.

Вторая часть работы Полека посвящена религии и церковной жизни. Автор подробно описал историю монастыря в Белой Кринице и хлопоты иноков Павла и Алимпия по установлению митрополии. Текст во многом дублирует сведения, сообщаемые Н.Субботиным (14), но кое в чем существенно их дополняет. И в этой части работы помещены 22 дополнения, часть из которых есть в сборнике документов Н.Субботина (15), многие же больше нигде не были опубликованы.

Третья часть, "Обычаи и традиции", написана на основе собственных наблюдений автора и рассказов липован, со многими из которых Полек был хорошо знаком. Здесь довольно подробно

описаны условия жизни старообрядцев, устройство домов, быт, одежда, народные обычаи липован. В заключение помещена небольшая главка "Отношение липован к мероприятиям военного характера", в которой автор разбирает непростые отношения, сложившиеся между липованами и властью, и многочисленные недоразумения, возникавшие за годы проживания старообрядцев в Австрии. Среди них многолетний конфликт, вызванный отказом липован от нумерации домов и вывешивания номерных табличек на них; дело о введении в липованских общинах метрических книг, также тянувшееся несколько десятилетий; отказ старообрядцев от клеймения скота и т.д. К сожалению, в этой части работы нет приложений, автор лишь отсылает читателя к документам, сообщая точные номера и даты протоколов, распоряжений, жалоб, предписаний и т.п. Но эти ссылки настолько точны, что мне не составило особого труда найти оригиналы или служебные копии подавляющего большинства указанных документов в архивах Львова и Черновцов.

К сожалению, иногда Полек допускает ошибки, а в издании есть опечатки. Так, известно, что поселение липован в Митоке состоялось в 1774 г., а Полек ошибочно датирует это событие 1777 г., послание 12 марта 1783 г. датировано автором 18 марта (16) и т.д. Впрочем, таких ошибок и опечаток немного, и эта фундаментальная работа Йоганна Полека незаменима при изучении истории старообрядцев в Австрии.

Важные свидетельства, относящиеся к истории липован, можно встретить и в некоторых других работах Й.Полека. В объемной статье "Поездки Иосифа II в Голицию Буковину и их значение для последней провинции" помещено распоряжение императора президенту Гофкригсрата от 19 июня 1783 г., сделанное во время пребывания императора в Буковине. Это, собственно, программа реформ, необходимых для развития экономики края. В девятом пункте послания император приказал "привлечь как можно больше трудолюбивых липован в Буковину" (17).

Самым известным исследователем, занимавшимся историей старообрядцев был, безусловно, Раймунд Фридрих Кайндль. Он родился 31 августа 1866 г. в Черновцах, в семье немецкого колониста. После окончания университета, в 1891 г. защитил диплом доктора философии. В 1901 г. назначен сверхштатным, а в

1904 г. — штатным профессором австрийской истории Черновицкого университета. Впрочем, свой путь в науке он начал прокладывать еще в студенческие годы, опубликовав несколько работ, посвященных украинцам Буковины. В 1893 г. вдова Ф.А.Виккенгаузера передала Кайндлю архив покойного мужа. Среди бумаг было немало документов, посвященных липованам. И в том же году Р.Ф.Кайндль опубликовал заметку "Липоване" в брошюре "Небольшие исследования" (18). Несколько лет Кайндль с присущим ему трудолюбием основательно изучал историю старообрядцев в Буковине и на основе своих материалов и некоторых документов Ф.А.Виккенгаузера, опубликовал в 1896 г. фундаментальное исследование "Возникновение и развитие липованских поселений на Буковине" (19). Эта работа состоит из трех частей. В первой части автор рассказал об истории возникновения старообрядческих поселений в Буковине, выделив отдельно историю возникновения Белой Криницы, Климовцев и Митоки-Драгомирны, посвятив каждому из них отдельную главку. Естественно, самая обширная глава была посвящена Белой Кринице. Предваряет это сообщение небольшая главка, посвященная поселению старообрядцев в Буковине до 1774 г., то есть до присоединения последней к Австрии. Об этом не сохранилось никаких прямых свидетельств, и Кайндль по крупицам извлек упоминания об этих поселениях из позднейших документов. Во второй части говорится об истории старообрядческих поселений в конце XVIII—XIX вв. Она также состоит из трех глав, посвященных, соответственно, трем наибольшим поселениям. Очень подробно и со знанием дела Кайндль разобрал социально-экономическое положение старообрядцев, выяснил объем сеньориальной ренты и государственных налогов, возложенных на них в разные годы, рассказал о сопротивлении старообрядцев попыткам их увеличения. О таких вещах до Кайндля никто еще не писал. Третья часть посвящена взаимоотношениям между властью и липованами. В ней автор опровергает многочисленные небылицы, распускаемые недоброжелателями о старообрядцах, в частности, опровергая слухи о пьянстве в среде липован, и приводит историю многолетней борьбы жителей Климовцев против существования в их селе трактира, который арендатор имения хотел открыть в соответствие с так называемым, "правом пропинации". В общем, среди всех пуб-

ликаций о старообрядцах в Буковине работа Р.Ф.Кайндля отличается наиболее высоким научным уровнем. В приложениях к работе автор привел 109 документов, датированных 1783—1885 гг. К сожалению, подавляющая часть этих документов приведена не в оригинале, а в пересказе автора, и это значительно снижает их ценность. В датировке документов у Кайндля, как и у других авторов, также есть ошибки или опечатки. Есть и фактические ошибки в тексте. Трудно поверить, но такой квалифицированный исследователь как Кайндль, повторяет ошибку Гелерта, утверждая, что Ларион Петрович армянин. Впрочем, достоинства работы значительно превышают ее недостатки.

После публикации этого фундаментального издания Кайндль уже не обращался специально к истории старообрядцев в Буковине, но в других работах иногда печатал документы, имеющие отношение к ней. Так, в монографии "Подданство в Буковине" (20) (здесь подданство — зависимость крестьян от помещиков. — М.С.), автор поместил материалы земельного спора между жителями Белой Криницы и Климовцев. В приложениях к работе "Переселенчество в Буковине", Кайндль поместил донесения генерала Энценберга в Гофкригсрат от 7 и 14 июня 1784 г., в которых генерал, защищаясь от обвинений в недостаточном рвении в переселении немцев и старообрядцев в Буковину, очень подробно пишет об объективных причинах, мешающих переселению (21).

В заключение этого небольшого доклада, следует сказать, что австрийские исследователи сделали немало для изучения истории, быта и традиций старообрядцев в Буковине. Думаю, назрела необходимость перевести и опубликовать некоторые из этих работ для российского читателя, отдав тем самым дань памяти австрийским историкам, сберегшим для потомков память об истории и культуре российских старообрядцев в Австрии.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Polek J. Ruckblick auf die Forschungen zur Landes und Volkskunde der Bukowina seit 1773 // Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museums 1893. Czernowitz, 1893. S.5.
2. Goehlert J.V. Die Lippowaner in der Bukowina. Wien, 1863.
3. Там же. С.4.
4. Воробкевич Исидор. Раскол и липованы или старообрядцы в Бу-

ковине и Румынии. Candela. 1883. С.470—472, 517—519.

5. Simiginowicz-Staufe L.A. Die Volkergruppen in der Bukowina. Czernowitz, 1894. Die Lippowaner. S.91—105.

6. Dan D. Die Lippowaner in der Bukowina. Czernowitz, 1890.

7. Die osterreichische-ungarische Monarchie in Wort und Bild. Bukowina. Wien, 1895—1896. S.285-295.

8. Из истории Белой Криницы // Белая Криница: Ежемесячный православно-старообрядческий художественно-иллюстрированный публицистический журнал. 1999. Июль. С.14—19.

9. Wickenhauser F.A. Molda Y. Czernowitz, 1891. Bd.2. Moldauisch und Russisch Kimpolung und die Einwanderung der Lippowaner.

10. Polek J. Die Lippowaner-Colonien in der Bukowina // Mitteilungen der k.k. geographischen Gesellschaft in Wien. Wien, 1885.

11. Polek J. Die Lippowaner in der Bukowina // Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museums 1896. Czernowitz, 1896. Band I. S.46—130; Idem. Die Lippowaner in der Bukowina // Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museums. 1898. Czernowitz, 1898. Band II. S.22—104; Idem. Die Lippowaner in der Bukowina // Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museums. 1899. Czernowitz, 1899. Band III. S.32—75.

12. Idem. Die Lippowaner in der Bukowina // Jahrbuch des Bukowiner Landes - Museums 1896. Czernowitz, 1896. Band I. Doc. №28.

13. Ibidem. Doc. №79.

14. Субботин Н. История белокриницкой иерархии. Т.1. М., 1874.

15. Субботин Н. Материалы для истории так называемой Австрийской или белокриницкой иерархии. М., 1897.

16. Polek J. Die Lippowaner in der Bukowina // Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museums 1896. Czernowitz, 1896. Band.1. Doc. №2.

17. Polek J. Joseph's II Reisen nach Galicien und der Bukowina und ihre Bedeutung fur letztere Provinz // Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museums. 1895. Czernowitz, 1895. S.25—140.

18. Kaendl R.F. Kleine Studien. Czernowitz, 1893.

19. Kaendl R.F. Das Entstehen und die Entwicklung der Lippowaner-Colonien in der Bukowina. Wien, 1896.

20. Kaendl R.F. Das Unterthanswesen in der Bukowina. Wien, 1899.

21. Kaendl R.F. Das Ansiedlungswesen in der Bukowina seit der Besitzergreifung durch Osterreich. Innsbruck, 1902.