

*Союз краеведов России
Воронежский государственный университет
Отделение краеведения и историко-культурного туризма
Историко-архивного института РГГУ
Московская Митрополия
Русской Православной Старообрядческой Церкви*

ДЕВЯТЫЕ ВСЕРОССИЙСКИЕ КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Москва–Воронеж, 15—19 мая 2015 г.



Москва
ИЦ «Краеведение»

Воронеж
Издательский дом ВГУ

<i>Кригер Л. В. (Воронеж)</i> Использование краеведческих исследований при подготовке научно-проектной документации по зонам охраны объектов культурного наследия (Белгородская, Воронежская, Курская, Орловская, Тамбовская обл.)	755
<i>Кривцова М. А. (Воронеж)</i> Художественные процессы в российской провинции второй половины XIX — начала XX в.	765

VIII. История и культура Крыма

<i>Прокопенко С. Н. (Белгород)</i> Памятники малой эпиграфики как источники изучения экономики Боспорского царства в VI — первой трети III в. до н. э.	774
<i>Фадеева Т. М. (Москва)</i> Усадьба Кореиз (Крым) и ее владелица княгиня Анна Голицына. По неопубликованным письмам и отзывам современников 1820–1830 гг.	781
<i>Менчинская Н. Ю. (Москва)</i> Крым и Москва в жизни и творчестве Ариадны Арендт (1906–1997) — скульптора, философа, мемуариста, хранительницы и продолжательницы рода Арендтов-Сонцовых.....	785
<i>Филимонов С. Б. (Симферополь, Республика Крым)</i> Таврическая ученая архивная комиссия в годы Первой мировой и Гражданской войн: к 95-летию Русского исхода из Крыма в ноябре 1920 г.	795
<i>Смирнова А. Г. (Москва)</i> Деятельность Керченского отделения Общества по изучению Крыма и проблемы исторического и экономического развития края в 1920-е гг. (по материалам журнала «Крым» и «Сборника статей по экономике и быту Керченского полуострова»).....	806
<i>Гаврелюк А. В. (Москва–Ялта, Республика Крым)</i> К проблеме локализации некоторых объектов старой Ялты по печатным источникам и свидетельствам современников.....	818
<i>Розанова Л. Г. (Москва)</i> Аутское кладбище города Ялты	827
<i>Полынкин А. М. (п. Покровское, Орловская обл.)</i> Пятерка отважных: вклад Героев Советского Союза — орловчан в освобождение Крыма от немецко-фашистских захватчиков.....	838
<i>Воробьев Д. М. (Москва)</i> «Море в огне»: рождение легенды. К 45-летию создания фильма об обороне Севастополя в 1941–1942 гг.	847

IX. Старообрядчество в контексте историко-культурного развития регионов России

<i>Козлов В. Ф. (Москва)</i> «Москва старообрядческая». К проблеме выявления и использования письменных и изобразительных источников	856
<i>Осипов В. И., Осипова А. В. (Боровск, Калужская обл.)</i> Научно-практическая конференция «Старообрядчество: История, культура, современность» и ее роль в изучении старообрядчества в регионах России.....	863
<i>Волков В. В. (Москва–Ржев, Тверская обл.)</i> Фонды Библиотеки редких книг и рукописей Московской Митрополии РПСЦ — источник изучения	

Научно-практическая конференция «Старообрядчество: История, культура, современность» и ее роль в изучении старообрядчества в регионах России

«Краеведение — это окно в большой мир истории». Когда мы говорим о краеведении, то можно прямо утверждать, что практически все областные и региональные конференции последних тридцати лет тяготеют к историческому познанию той или иной части нашей страны. Многие начинающие исследователи начинали свой путь с исследования своего дома, края, региона. Поэтому на больших конференциях всегда присутствует элемент краеведения — любви к истории своего края.

Такова судьба и Международной конференции «Старообрядчество: история, культура, современность», которая выросла из семинаров и конференций, созываемых коллективом историков в Боровске и Москве. Первая такая конференция с названием «Старообрядчество...» прошла в Боровске с 6 по 8 декабря 1990 г. В ходе работы конференции её участники пришли к мнению, что проблемы истории и культуры старообрядчества интересуют многих исследователей, поэтому проведение подобных конференций является насущной потребностью и должно стать традиционным. Для этого был создан постоянно действующий оргкомитет, который видел свою задачу в объединении исследователей старообрядчества вокруг сборника под названием «Старообрядчество...». Реальность осуществления этой идеи стала очевидной, когда на помощь пришли спонсоры. Издание сборника стало неотъемлемой частью жизни ученых между конференциями.

Выход первого номера сборника в 1994 г. прошёл почти незамеченным. Но для членов редколлегии это было событие, мы поверили в свои силы, появился стимул продолжать новое издание. Второй номер сборника уже вызвал ободряющие отклики учёных и старообрядцев различных согласий.

С 1995 г. было возобновлено и проведение научно-практических конференций «Старообрядчество...». В 1996 г. редколлегия сборника провела 2 научных семинара. Первый состоялся 26 октября. На нём прозвучал доклад Е. А. Агеевой «Из истории старообрядческих центров. Подмосковье. Гуслицы XVII–XX вв.». Второй научный семинар прошёл 7 декабря. На этот раз было прочитано 2 доклада: «М. И. Чуванов — старейший старообрядческий наставник» (Е. М. Сморгунова) и «Поволжская Самодуровка и её обитатели в XVII–XX вв. Духовный отец Яков Ефимов Ларин» (Е. А. Агеева). Проведение научных семинаров вызвало положительный отклик всех присутствовавших.

Приведем список конференций за прошедшие годы: I — 25–28 апреля 1995 г., Москва; II — 24–25 апреля 1996 г., Москва; III — 15–17 мая 1997 г., Москва; IV — 14–15 мая 1998 г., Москва; V — 21–22 ноября 2000 г., Москва; VI — 19–20 ноября 2002 г., Москва; VII — 22–24 февраля 2005 г., Москва–Боровск; VIII — 13–15 ноября 2007 г., Москва; IX — 30 сентября–2 октября 2009 г., Ве-

ликий Новгород; X — 15–16 ноября 2011 г., Москва; XI — 11–13 ноября 2014 г. Москва. Конференции нашли отклик в широких кругах людей, интересующихся проблемами старообрядчества. На прошедших 11 конференциях выступило более 800 учёных, а по итогам конференций было подготовлено и издано 8 сборников материалов «Старообрядчество...» (М., 1996; М., 1997; М., 1998; М., 2000, М., 2002, М., 2005, М., 2007, М., 2010, М., 2014). С 1994 по 2015 г. было подготовлено 15 выпусков сборника.

Работа небольшого коллектива редколлегии сборника была бы практически невозможна, если бы у него не было искренних друзей. Площадки для проведения конференций предоставляли такие учебные заведения как Университет дружбы Народов (Москва), Российский Институт природного и культурного наследия им. Д. С. Лихачева (Москва), Рогожское кладбище — духовный центр Русской Православной старообрядческой Церкви и др.

На конференциях постоянно подчеркивалось, что старообрядчество — явление уникальное в отечественной истории, в большей или меньшей степени коснувшееся всех сторон жизни русского общества. Трудно переоценить роль староверия в формировании и сохранении духовных начал России. В современном мире старообрядчество не стало пассивным хранителем традиций, антиквариатом, застывшим явлением, живущим лишь прошлым. Напротив, это живой организм, который, чтя устои, продолжает развиваться и в нынешнее, непростое время решает проблемы своего существования.

По отзывам Георгия Павловича Станкевича из Сумм (Украина): «Важным было живое общение участников конференции, которое дало возможность установить творческие контакты, обменяться мнениями о богатстве научных проблем, продумать планы на будущее.

Не остались незамеченными и современные проблемы старообрядчества. Участники конференции единогласно высказались против канонизации патриарха Никона, справедливо полагая, что она будет неоднозначно воспринята православными верующими и может спровоцировать ещё один раскол в православном мире. Участниками конференции — светскими учёными было принято обращение к патриарху Алексию и Святейшему Синоду РПЦ.

Все участники конференции единодушно отметили, что в последнее время значительно ослабли творческие связи между учеными стран СНГ. Часто складывается, по словам Д. Е. Раскова, молодого учёного из Санкт-Петербургского государственного университета, парадоксальная ситуация, когда научные связи со странами дальнего зарубежья крепнут, а со странами СНГ — распадаются». Далее автор подчеркивает: «Хочется сказать и ещё об одном. Несмотря на больше чем десятилетнюю независимость Украины и России, никакой отчужденности в отношениях между людьми не ощущается. Хозяева конференции — москвичи принимали нас гостеприимно и доброжелательно, чем в первую очередь и обеспечили успех конференции»¹.

¹ Г. П. Станкевич, преподаватель специальных дисциплин техникума Сумского национального аграрного университета, участник конференции // Джерело. 2002. № 12 (грудень); «Джерело» — газета техникума Сумского национального аграрного университета; статья напечатана на украинском языке, перевод осуществлен в редакции сборника.

А вот еще одно высказывание участника конференции: «В эти дни в Российском научно-исследовательском институте культуры и природного наследия при участии Музея истории и культуры старообрядчества и Боровского историко-краеведческого музея прошла VI научно-практическая конференция "Старообрядчество: история, культура, современность".

Открывая конференцию, её руководитель В. И. Осипов, директор Боровского музея, сказал, что год от года возрастает интерес к изучению старообрядчества. Это видно и по количеству ученых, приехавших с докладами (их было около 100), и по расширению представительства регионов России, ближнего и дальнего зарубежья, откуда прибыли участники конференции. Заметно вырос и научный потенциал учёных. Так, за минувший год многие исследователи старообрядчества защитили докторские и кандидатские диссертации, завершили работу над книгами о старообрядческих традициях и истории.

Большой интерес к конференции проявили и старообрядцы разных направлений. В президиум учёного собрания были приглашены: протоиерей Леонид Гусев, настоятель Покровского храма, что на Рогожском кладбище в Москве, епископ Курской епархии Древлеправославной церкви Аполлинарий (Дубинин), наставник первой Даугавпилсской поморской общины Алексей Жилко (Латвия). Им троим выпала честь открыть работу конференции.

Первому слово для приветствия было предоставлено о. Леониду Гусеву, который от имени Митрополита Московского и всея Руси Алимпия пожелал всем участникам конференции плодотворного обмена мнениями. Далее он напомнил, что приближается 100-летие обнародования императорского Указа об укреплении начал веротерпимости (17 апреля 1905 г.) и распечатания алтарей храмов на Рогожском кладбище. Это событие открыло дорогу «золотому веку» старообрядчества, наследие которого до сих пор должным образом не изучено. О. Леонид пожелал учёным новыми открытиями встретить этот юбилей. Особую тревогу высказал о. Леонид по поводу начавшейся в РПЦ кампании по канонизации патриарха Никона, в связи с чем предпринимаются попытки возвеличить его личность. О. Леонид призвал светских учёных дать беспристрастную оценку этим усилиям современных поклонников Никона.

Владыка Аполлинарий в своём приветствии дал оценку старообрядчеству как элите русского общества, но элите не интеллектуальной, а духовной, историческая миссия которой — быть стержнем общества, его совестью. Он поблагодарил организаторов конференции за предоставленную возможность различным старообрядческим конфессиям на равных участвовать в конференции, встретиться на «нейтральной» территории, рассказать о своих проблемах и изысканиях, обменяться мыслями. Владыка сказал, что основную цель конференции он усматривает не в наукообразии, а в укреплении основ старообрядчества, утверждении его идеалов в современном обществе. Также он отметил, что недавно в научном мире бытовало мнение, что надо быстрее изучать старообрядчество, так как оно вот-вот исчезнет в России, но время идёт, а старообрядчество не только не исчезает, но и возрождается и духовно, и количественно.

ведения). Участники конференции представляли крупные научные центры: Москву, Санкт-Петербург, Сыктывкар, Вятку, Барнаул и др.

В перерывах работы конференции для всех желающих были проведены экскурсии по Рогожскому посёлку и кладбищу коренным рогожанином, сотрудником Митрополии Р. И. Хрусталёвым.

Вечером 23 февраля в храме Успения Пресвятой Богородицы митрополит Андриан встретился с учёными и гостями конференции. В разговоре приняли участие Силуян, епископ Новосибирский и всея Сибири, Евмений, епископ Кишинёвский и всея Молдавии, управляющий делами Митрополии протоиерей Евгений Чунин, сотрудники информационно-издательского отдела о. Алексей Лопатин и С. Г. Вургафт, заведующий книгохранилищем Митрополии В. Волков, заведующий архивом В. Боченков.

На пресс-конференции были подняты многочисленные и разнообразные вопросы, в том числе и современные проблемы староверия.

На третий день участники конференции выехали в Боровск, где прошёл «круглый стол», посвящённый проблемам сохранения историко-культурных памятников старообрядчества Боровска. Гости познакомились с историческими памятниками, связанными со старообрядчеством: Пафнутьев-Боровским монастырём, где находился в заточении священномученик Аввакум, часовней-памятником святым мученицам и исповедницам Феодоре (Морозовой), Евдокии Урусовой и иже с ними пострадавшим за правоверие, боровскими старообрядческими храмами.

В ходе работы «круглого стола» епископ Курский Аполлинарий познакомил участников конференции с тревожной ситуацией, создавшейся вокруг межконфессионального конфликта в Успенской церкви древлеправославных христиан Курска.

Конференции проходят не только в Москве, но и в других городах России. Так, IX-я прошла в Великом Новгороде. Эта конференция стала общим вкладом представителей светского научного сообщества и старообрядцев России и ряда зарубежных стран в празднование 1150-летия древнейшего города России. Организаторами конференции были Музей истории и культуры старообрядчества (Москва, Боровск) при содействии Комитета культуры, кино и туризма Администрации Новгородской области, Новгородского государственного объединённого музея-заповедника, Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, а также общин Русской Православной Старообрядческой и Древлеправославной Поморской Церкви Великого Новгорода.

Этот древний русский город, принимавший съехавшихся исследователей, как никакой другой смог подарить гостям особенную атмосферу. Официальное начало состоялось на территории древнего Новгородского кремля, в двух шагах от храма Святой Софии, в лектории Новгородского музея-заповедника. Свои приветствия и напутственные пожелания высказали представители Министерства культуры РФ, Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, Российского Совета Древлеправославной Поморской Церкви и Новгородской и Старорусской епархии РПЦ МП. Настоятель Иоан-

но-Богословского храма новгородской общины РПСЦ священник Александр Панкратов зачитал приветствие митрополита Корнилия Московского и всея Руси, в словах которого содержалась оценка высокой значимости этого «собрания ученых, изучающих старообрядчество во всем его многообразии». Владыка также подчеркнул особое значение Новгорода в истории старообрядчества. Староверов сегодня, по словам митрополита, можно образно назвать древними новгородцами, ведь мы несем в себе древние устои вечевого, то есть соборного, управления внутри Церкви.

Площадку для научной части конференции предоставил Гуманитарный институт Новгородского государственного университета. Он находится в живописном и историческом месте: в бывшем Антониевом монастыре, где сохранились постройки XII в. В работе конференции приняли участие ученые, исследователи, представители общественности и старообрядческих общин России и стран СНГ. За 2 дня было заслушано 64 доклада и сообщения, вызвавших живой интерес.

Были затронуты как общие темы старообрядчества в XIX и XX вв., так и истории конкретных общин и даже персоналий. Присутствующим было интересно услышать сравнение старообрядного и новообрядного чина таинства крещения, сделанное священником РПСЦ МП. Надо отметить, что не всегда сравнение было в пользу новообрядного чина, что отрадно. Не менее впечатляющими были доклады известных исследователей староверия И. Н. Ружинской, В. В. Керова, Р. Перекрестова, К. Кожурина, А. Безгодова, Н. Литвиной, С. Сироткина, М. Пулькина, О. М. Фишман. Последний день завершился «круглым столом», на котором состоялось подведение итогов прошедшей конференции.

Конференция работала по следующим направлениям: Староверы как «древние новгородцы» XVII–XXI вв.: вечевой строй средневековой Новгородской республики как одна из исторических основ старообрядчества; Новгородский стиль в старообрядчестве: духовное и церковно-художественное наследие Великого Новгорода XI–XVII вв. как одна из основ культуры староверия; Судьбы староверов Новгородчины: региональная специфика истории и культуры местного старообрядчества XVII–XXI вв.

За 3 дня конференции её участники, кроме научных мероприятий, успели побывать в гостях у поморской общины, посетить храм РПСЦ во имя св. ап. Иоанна Богослова. В соборе Антониева монастыря прозвучали духовные стихи новгородских староверов в исполнении хора причетников Новгородской старообрядческой поморской общины. Были совершены экскурсии по Великому Новгороду и его ближайшим окрестностям.

Большую роль в координационной работе конференции сыграли настоятель новгородской общины РПСЦ священник А. Панкратов, А. А. Безгодов, преподаватель Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого канд. ист. наук Т. Воскресенская.

Работа конференций велась по секциям: «История старообрядчества»; «Книжность, культура, этнография»; «История старообрядческого предприни-

мательства»; «Культура, язык, книжность»; «Старообрядческое пение»; «Традиции, обряды».

Участники конференции представляли не только российские научные центры (Москва, Санкт-Петербург, Сыктывкар, Барнаул и др.), но и практически все регионы бывшего Советского Союза: Литва, Эстония, Украина, Беларусь.

После работы секций проводились «круглые столы». Так, например, один из них, который вёл В. В. Керов, канд. ист. наук, доцент Российского университета Дружбы народов, назывался «Конфессиональные аспекты предпринимательства». На обсуждение был вынесен вопрос о роли и месте старообрядцев в социально-экономической жизни России. В ходе дискуссии все пришли к единому мнению, что данный вопрос слабо разработан российскими учёными.

Подытоживая работу всех прошедших конференций, можно смело утверждать, что они выполнили поставленные перед ними задачи: собрали основных исследователей данной темы из разных регионов России и стран ближнего и дальнего зарубежья, между которыми произошёл активный обмен научной информацией; выпустили сборники материалов «Старообрядчество...», что является существенным вкладом в историческую науку.

Общение учёных с верующими старообрядцами показало, что изучение истории и культуры старообрядчества необходимо проводить совместно с представителями старообрядческих общин.

Будем надеяться, что традиция проведения этих конференций продолжится и в дальнейшем.

Редакционная коллегия:

А. Н. Акиньшин, В. Ф. Козлов (отв. редактор),
А. Г. Смирнова (составитель), К. А. Смирнова

Девятые всероссийские краеведческие чтения (Москва–Воронеж, 15–19 мая 2015 г.) / Отв. ред. В. Ф. Козлов ; сост. А. Г. Смирнова. – М. : ИЦ «Краеведение» ; Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. – 948 с.

ISBN 978-5-9273-2291-6

В сборник включено 122 доклада участников Девятых всероссийских краеведческих чтений более чем из 30 регионов России (из 55 городов и 8 поселков). Чтения были посвящены 25-летию Союза краеведов России и 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Авторы докладов представляют обширную географию российских регионов. Разделы настоящего сборника отражают основную тематику секционных заседаний Девятых чтений. Особое место занимают материалы, посвященные проблемам военного краеведения и поискового движения, вопросам истории и культуры Центрального Черноземья и непосредственно Воронежского края, а также истории отечественного краеведения и современному состоянию краеведческого движения в России.

Материалы сборника будут полезны всем тем, кто занимается научными и методическими проблемами исторического краеведения и региональной истории, выполняет организационную работу в рамках общероссийского краеведческого движения, а также тем, кто интересуется историей и культурным наследием своей малой Родины.

УДК 908(083)
ББК 26.89я4

наставник поморской первой Даугавпилсской общины А. Жилко высказал пожелание, чтобы конференция проходила в братском христианском духе»².

О старообрядчестве, его истории, культуре, современном положении написано бесчисленное количество книг, статей, исследований, авторы которых принадлежат к различным эпохам, социальным слоям, политическим направлениям. Разные вопросы анализировали историки, филологи, искусствоведы, экономисты и специалисты других областей. Однако и прошлое, и настоящее этого явления настолько сложно, что требует постоянного осмысления, дополнительных исследований.

Памятна для многих участников конференции стала VII конференция «Старообрядчество...», которая была приурочена к 100-летию указа «Об укреплении начал веротерпимости» и распечатания алтарей храмов Рогожского кладбища. Конференция собрала не только учёных, изучающих старообрядчество. В переполненном зале Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия присутствовали главы старообрядческих согласий, старообрядческое духовенство, студенты, а также новообрядческие клирики, не равнодушные к староверию.

Конференцию открыл Митрополит Московский и всея Руси Андриан вступительным докладом с символическим названием «Освобождение духа». В своём слове владыка подчеркнул, что в наше время «распечатание старообрядческих алтарей» несёт скорее духовный смысл и должно пониматься «как открытие красоты и духовной целительности древнего порядка богослужения и церковного устройства». Епископ Курский Аполлинарий отметил, что, несмотря на 100-летний юбилей указа о веротерпимости, «до настоящей веротерпимости в нашем обществе ещё далеко», а также призвал участников конференции изучать старообрядчество не только в историческом аспекте, но и как живой организм. А лучший путь для этого — сотрудничество учёных и старообрядцев.

На пленарном заседании прозвучали доклады члена-корреспондента РАН Е. И. Кириченко о колокольне Рогожского кладбища как памятнике снятию печатей с алтарей и д-ра ист. наук Е. М. Юхименко о новых документах по истории Рогожского посёлка. После перерыва началась работа секции «История старообрядчества», доклады которой носили чисто научный характер.

Второй день работы конференции проходил в Рогожском посёлке, в помещении Духовного училища. Здесь работали секции «Культура, традиции, обряды», «Проблемы историографии, книжности, фольклора», этнографическая секция.

В программе было заявлено 131 выступление. Среди докладчиков были 21 доктор наук (10 — филологических, 9 — исторических, 1 — искусствоведения, 1 — философских) и 54 кандидата наук (27 — исторических; 3 — физико-математических; 1 — культурологии; 12 — филологических; 2 — философских; 1 — технических; 1 — экономических; 1 — педагогических и искусство-

² Церковные вести. 2002. № 21.