



## **510 лет** **со дня явления Чудотворной иконы Успения Божией Матери,** **что в с. Рышкове Боровского уезда**

«Явление же ея бысть тако: некий простолудин по имени Феофан «изыде на рукоделие» в частый лес на место, называемое Рышково, где он «узре свет велий, аки столп огнен, стоящ от земли до небеси». Освободившись от страха, Феофан «узре Пречудную Икону на древе рябиновом, с двема затворцы» и дважды пытался взять образ, но последний «не дадеся ему». Не смог взять образ и Игнатий Васильев – священник Троицкой близ Сядрина церкви (ныне село Троица напротив села Тарутино через реку Нару – В.Щ.), пришедший по приглашению Феофана.

О чудесном явлении узнали в окрестных селениях. Из Троицкой церкви к месту обретения иконы прибыл крестный ход. Во время молебного пения, когда коленапреклоненный народ радостно и со слезами возвысил хвалу Богу, святая икона принята была на священнические руки и перенесена в Троицкую церковь. Здесь двое больных – Герасим, который «бе во гноищи и от лютаго того недуга пребываше четыре лета», и Елевферий, у которого «десная рука бе суха», получили исцеление.

На третий день после перенесения иконы в храм Троицкий приход был повержен в глубокую печаль: явленный и чудотворный образ Богоматери, обретенный Феофаном, снова удалился на прежнее свое место. Снова в Рышково стеклось много народа во главе с отцом Игнатием. При совершении молебна молящиеся услышали страшный громовой голос: «Зде подобает быти Образу Успения Пресвятыя Богородицы!» Это было в 1505 году.

Об этих событиях немедленно сообщили боровскому воеводе боярину Афанасию Нефедьеву, который, прибыв на место явления иконы и убедившись в достоверности произошедшего, повелел на прославленном месте воздвигнуть часовню. В свою очередь, воевода послал весть о дивном явлении великому московскому князю Василию III, который по совету святого Серапиона, архиепископа новгородского и псковского, пожелал «перенести Чудотворную Икону в царствующий град Москву».

С этой целью в Рышково посланы были игумен Богоявленского монастыря в Москве Геннадий, боярин князь Андрей Никитич Гагарин и многие другие. «Повеле же им благочестивый царь, да со всякою подобающей честью и благоговением принесут Чудотворную оную икону.

Даде же им вся потребная и милостыню довольну братии и тако пути касатися. И по Божию смотрению места того достигоша и почину, якоже достояше, взявше чудную икону, и тако от веси в весь шествие творяху.

Когда же посланные приблизились к царствующему граду, благоверный князь Василий Иванович вышел на встречу сей иконы со многолюдным крестным ходом и со священным собором. Радуюсь принесению явленного образа в Москву, князь во время молитвы воскликнул: «Владыко Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, что Ти за сие принесу, яко во области Державы мояе показал сицевое сокровище!»

Торжественно встреченная святая икона была поставлена в Успенском соборе.\* Здесь от образа совершилось много чудес: «Всякая немощь от страждущих бьжаше, токмо бы аще целовали чудный образ, приходяще с вьроу. «На утрие же паки собравшиися во Святую Церковь к Чудотворному образу, молитвы воссылающе со слезами, и по совершении Св. Литургии Чудная та Икона бысть невидима. Страх же объял всех бывших ту, о чудеси тои дивяхуся. Не по мнозем же времени уведаша, яко икона явися на прежнем своем месте, зовомом Рышково, в построенной часовне. Сего ради Благоверный Царь и великий Князь повеле на том месте, идеже Чудотворная та Икона обретется, поставити церковь во имя Успения Пресв. Богородицы,\* и монастырь девичь возградити, и повеле Свящ. Собору дати сельце (по преданию два дома). Игуменнии же и двенадцати сестрам урок давати (годовое содержание), и оттоле уставиша праздновати явление Ея месяца июля 1-го дня» (Сказание..., 1867).



Точный снимокъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Института съ Явленной и Чудотворной иконы Успения Божией Матери, что въ с. Рышкове, Боровскаго уезда.



Оборотная сторона Рышковской Чудотворной иконы.

Внешне икона представляла собой трехстворчатый складень, от которого сохранился только средник, зафиксированный Императорским Московским Археологическим Институтом. Из «Сказания о явлении Чудотворного Образа» известно, что это была медная икона «с двема затворцы». На лицевой стороне средника Рышковской чудотворной иконы помещены шесть из двенадцати праздников. *Левая сторона:* Преображение, Воскресение, Ветхозаветная Троица. *Правая сторона:* Распятие, Вознесение, Успение Богородицы.

На обратной стороне в технике резьбы изображены: Архангел Гавриил, ниже которого помещены пять ростовых фигур святых. Идентифицировать фигуры с конкретными святыми затруднительно, несмотря на подсказки в виде начальных букв имён: «О», «Ф», «Р», «М» и «Р».

Искусствоведы В. Г. Пуцко (Калужский областной художественный музей), и О. А. Сухова (Муромский историко-художественный музей) опубликовали исследование «Двойной»

\* В Москву икона прибыла, очевидно, в январе-феврале 1506 года, так как Серапион был назначен в новгородскую епархию 15 января 1506 года и уже в феврале отбыл туда.

\* Храм мог быть построен в 1506 году, а освещен в день ее явления 1 июля или 14 августа 1506 года в престольный праздник.



серебряный складень-триптих в Муроме». Этот муромский артефакт оказался поздней копией рышковского складня.

«Описываемый складень-триптих (рышковский - В.Щ.) принадлежит к числу немногих чудотворных икон XII - XV вв. с рельефными изображениями, и его исключительной особенностью служит то, что он известен лишь по одной из представленных композиций - Успению. Исчезновение оригинала рышковской находки затрудняет пластическую характеристику цикла праздников, заполнявших средник, известный лишь по не совсем качественным воспроизведениям. Однако сохранились, пусть и немногие, иные отливки такой иконы-складня, одни из которых с отчетливо прослеживаемой моделировкой объема, другие – с как бы заплывшим рельефом. Примером может служить экземпляр средника из медного сплава размером 8,8 x 6,5 см, в Рязани. [9] Мастер явно следовал элитарному палеологовскому образцу, заметно упрощая иконографию путем видоизменения пропорций и исключения некоторых деталей, притом иногда существенных (например, в Преображении оставлена лишь одна фигура лежащего апостола). И все же речь может идти именно о том художественном направлении второй половины XV в., которое является наиболее византизирующим и представлено рядом первоклассных произведений пластического искусства. Аналогичный средник, хотя с иной манерой обработки, имеет меднолитой складень из собрания И. С. Остроухова, но особенностью этого изделия служат створы с изображениями в навершии архангела Гавриила и Девы Марии (Благовещение), а ниже – соответственно трех святых, Константина и Елены. Отмеченная вариативность может быть объяснена лишь с привлечением более широкого сравнительного материала. В данном случае можно ограничиться указанием, что упоминаемые экземпляры, в отличие от рышковского, не имеют аналогичных изображений с обратной стороны. Тип оглавия с рельефным изображением Нерукотворного Спаса, отличающегося некоторой массивностью, ближе к образцам XVI в.



Серебряный складень-триптих, около 1510 г. Муром. Историко-художественный музей

Оборотную плоскость складня-триптиха из с. Рышкова, как отмечено, заполняет выполненная резцом, тонкой графической линией, композиция с изображением стоящих в рост пяти мучеников, а над ними простирает руки архангел Гавриил, крупная полуфигура которого заполняет полукруглое завершение плоскости, отделенное прямой линией.

Состав святых трудно определим по частично различимым сопроводительным надписям, прочтение которых по воспроизведению затруднено.

Схема композиции воспроизведена на серебряном муромском складне, но с заметными отличиями, о которых будет сказано несколько позже. Манера гравировки на меднолитой иконе близка представленной на ковчеге-мошевице троицкого игумена Вассиана Рыло 1463 г. и на серебряной пластине иконы-складня из Благовещенского собора Московского кремля 1470-х гг.

Сопоставляя хранящиеся ныне в Муроме серебряный складень-триптих с меднолитым из с. Рышкова, можно убедиться в том, что они связаны генетически, причем первый является воспроизведением второго, но никак не наоборот. Общее впечатление таково, что ювелир копировал оригинал, **не утруждая себя обязанностью тщательно следовать его византийской иконографии** (выделено – В.Щ.), и тем более имитировать художественный стиль. Как именно соотносятся расположенные на створах композиции с их образцом – трудно проследить в деталях по причине утраты последнего (по крайней мере, до обнаружения подобного меднолитого качественного экземпляра). Но что касается средника, то такая возможность существует, и этим необходимо воспользоваться. Если ограничиться общей фразой, что можно сделать в предварительном порядке, то ювелир обнаруживает явную тенденцию к превращению сакральных сцен в разновидность бытовых, заметно усиливая элемент динамичности, не свойственной торжественной уравновешенности православной иконы» (ПКНО 2006. 2008, с. 592).



Мы предлагаем сравнить два одинаковых сюжета «Сошествие Христа во ад».

На рышковской иконе (слева) изображается принятый в византийских и древнерусских иконах сюжет: Христос — **с крестом** в руке — представлен выводящим из ада Адама, Еву и других героев библейской истории; под ногами Спасителя — черная бездна преисподней. Сойдя во ад, Христос открыл путь ко спасению для всех людей, а не только для ветхозаветных праведников. Сошествие Христа во ад, после Своей смерти на кресте, воспринимается как событие космического значения, имеющее отношение ко всем без исключения людям. Крест – символ победы над смертью. Ад низложен крестом.

На муромском складне (справа) «Сошествие Христа во ад» дано согласно традиционной католической догматике – Христос после Своей смерти на кресте сходил во ад исключительно для того, чтобы вывести оттуда ветхозаветных праведников. Поэтому у Спасителя левая рука свободна, **без креста** и подчеркнута расположена в центре изображения.

Не только трактовка сюжетов, но и художественное решение близкое итальянскому маньеризму (1520-1590 гг.) указывает на западное влияние или мастера, приглашённого из тех краёв.

Если полагать, что автор копии не покусился изменить состав и расположение праздников оригинала, то это могло выглядеть так, как представлено на рисунке ниже.

Согласно «Сказанию о явленной и чудотворной иконе «Успение Божией Матери», поселение Рышково возникло по велению Василия III с момента создания великокняжеского девичья монастыря и сельца при нём. Однако, недавние археологические находки (атрибутированные к.и.н. В.В. Сидоровым) выявили материалы, указывающие на то, что на территории Рышкова жили люди в 12 веке. Что за люди? Находки относятся к общерусским. Впрочем, местная гидронимика говорит о балтском компоненте. Название речки «Переелда» (правый приток Нары), на которой расположено поселение – ятвяжского происхождения. К. Буга к числу ятвяжских отнес названия рек с суффиксом – **da**. Например, Ясельда (пр. пр. Припяти).

В.Н. Топоров показал, что гидроним Кшна (лев. пр. Буга) по происхождению — ятвяжский. Подобные названия есть и в бассейне Протвы: Кщема, Кщенка, Мисида (Финно-угры и балты..., 1987, с. 414).



Какие события происходили в этих местах в 12 веке?

1113 г. иеромонах Киево-Печерского монастыря Кукша вместе со своим учеником Никоном проповедовал вятичам, жившим на Оке, на территории нынешних Орловской и Калужской областей, христианскую веру и вершил многочисленные чудеса, за что был жестоко убит. Современные исследователи предположительно называют местом гибели Кукши город Серенск на реке Серене, притоке Жиздры (нынешний Мещовский район Калужской области).

1116 г. Основание Владимира на Клязьме.

1136 г. Ростислав, основатель династии смоленских князей, учреждает Смоленскую — епархию. Изгнание Всеволода Мстиславича из Новгорода по решению веча. Начало эпохи независимости Новгорода. Отпадение Киевской Руси от Новгорода.

Весною 1147 года Святослав пошел на Смоленскую волость, взял **голядь в верховьях Протвы** и обогатил дружину свою полоном, после чего получил зов от Юрия приехать к нему в Москву. Святослав приехал в Москву с сыном Олегом, князем Владимиром Рязанским и с небольшою дружиной. Юрий обещал Святославу прислать сына на помощь. Получивши также наемное войско от половцев, Святослав начал с успехом наступательные действия: послал половцев воевать Смоленскую волость, а сам занял вятические города. Между тем из степей пришли к нему новые отряды половцев, а с севера подступил Глеб, сын Долгорукого.

1147. Первое летописное упоминание о Москве, основанной Юрием Долгоруким, сыном Владимира Мономаха, князем Суздальским.

1152. Основание Костромы и Переяславля Залесского.

1154 Юрий Долгорукий — великий князь Киевский. Его сын Андрей Боголюбский наследует титул князя Ростово-Суздальского, а затем укрепляет свою новую столицу Владимир на Клязьме.

1155. Основание г. Дмитрова и села Боголюбова.

1157. 06. Начало княжения Андрея Боголюбского (1157 - 1174 гг). Он был избран (!) князем ростовским и суздальским, которые позже трансформировались в Московию. Акт избрания Андрея Боголюбского можно рассматривать в качестве первого проявления нового нарождающегося народа — русских.

1158 - 1160 Строительство Успенского собора во Владимире.

1164. Андрей Боголюбский переносит во Владимир икону Богородицы, находившуюся ранее в женском монастыре в Вышгороде.

1165. Новгород получает полное право самостоятельно избирать своего архиепископа.

1165. Строительство храма Покрова Богородицы на Нерли.

1170. Начало культа иконы Знамени Богородицы в Новгороде



1185. Неудачный поход князя Игоря на половцев, послуживший поводом для написания Слова о полку Игореве – последнего перед катастрофой призыва русских земель к объединению.

1190. Местная канонизация епископом Иоанном своего далекого предшественника Леонтия Ростовского, замученного язычниками в 1076 г.

О проблемах распространения христианства в рассматриваемый период читаем в «Очерках истории русской церкви» А.В. Карташова:

«Первая вступительная задача новоустроенной на Руси церкви состояла в том, чтобы водворить в языческой душе русского человека новую христианскую веру. Выполнение этой задачи в своей первой стадии облегчалось существом языческих религиозных воззрений вообще. Новая религия принималась язычником с сравнительным удобством потому, что для него все религии были одинаково истинны, все боги – одинаково реальны. Но потому же самому для него немислима была и перемена веры, т. е. отрицание старой и принятие на место ее новой. Душе язычника свойственно было странное, на наш взгляд, совмещение или точнее подлепоставление нескольких вер. Точно также и на Руси в первое время после принятия христианства, хотя городские требища идоольские были разорены, и служение старым богам было запрещено, но простые народные массы никак не могли стать такими дерзкими рационалистами, чтобы отрицать существование национальных богов, и, привыкая к христианскому Богу, вместе с тем благоговейно чтить и свои прежние святыни. Молитва в христианском храме не успокаивала пугливой мысли русского новокрещенца, и он спешил помолиться в овин, в хлебное поле, в рощу и к воде, чтобы не обидеть исконных покровителей его обыденной жизни, и приносил обычные жертвы на болотах и у колодцев. Период такого чистого и сознательного двоеверия, как обычное явление в народной жизни, судя по времени написания памятников, говорящих о нем. обнимал XI, XII, отчасти даже XIII в.»

Активная деятельность миссионеров встречала и более активное противодействие. Например, об отношении обитателей балтийского побережья к христианским проповедникам свидетельствовал Адам Бременский (1070-е гг.): «Можно было бы указать многое в нравах этих людей, что достойно хвалы, когда бы только они уверовали во Христа, проповедников которого ныне жестоко преследуют... Вплоть до сегодняшнего дня... они запрещают подходить к священным рощам и источникам, опасаясь, что эти места будут осквернены самим присутствием христиан».



Печальная участь постигла Бруно Кверфуртского, латинского миссионера, дипломата и писателя проповедовавшего в западных пределах Руси, где он был убит 9 марта 1009 г.

«Святой Бруно, которого прозывают Бонифацем, архиепископ и монах, на 11 год своего обращения в пределах Литвы (*Lituae*) и Руси был обезглавлен язычниками вместе со своими 18-ю [спутниками], на 7 иды марта [9 марта]»<sup>1</sup>.

Что касается вятичей, то не будет лишним напомнить, что они расселились на территории **мошинской** культуры, носителем которой была восточная группа балтского населения, родственного литовцам. Аборигены были, в основном, ассимилированы вятичами. Однако, ещё долго сохранялись островки балтского населения, сохранившие свою идентичность. Например, летописное племя **голядь**, обитавшее в бассейне Протвы и, как мы полагаем, Нары.

Если вятичи сохраняли язычество вплоть до 14 века. Видимо, ещё дольше «продержались» балты и их потомки. Вот это «слабое звено» и было целью христианского просвещения и местом явления Рышковской Чудотворной иконы.

Это было полтысячи лет назад, в начале 16 века. Но процесс христианского просвещения не закончился. В новое время либеризация всей страны создала новые трудности в виде неоязычества и разнообразных «верований». Чудеса помогают верующим укрепляться в борьбе с этими трудностями. И пусть чудеса случаются не часто, но будем вспоминать о тех, которые уже произошли.

Акварель-реконструкция памятника (2005 г.) и фото храма (2015 г.) автора.

### Литература.

Иларион (Алфеев) митрополит. Православие. Том I. Крест Христов  
[http://azbyka.ru/library/illarion\\_pravoslavie\\_1\\_86-all.shtml](http://azbyka.ru/library/illarion_pravoslavie_1_86-all.shtml)

Иларион (Алфеев) митрополит. Православие. Том 1. Сошествие во ад.  
[http://azbyka.ru/library/illarion\\_pravoslavie\\_1\\_87-all.shtml](http://azbyka.ru/library/illarion_pravoslavie_1_87-all.shtml)

Карташов. 1991. – Карташов А.В. «Очерки истории русской церкви. Том I. Репринтное воспроизведение. Париж, 1959. М. 1991.

ПКНО. 2006. 2008. – Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник. 2006. М., 2008.

Сказание..., 1867. – Калужские епархиальные ведомости. 1867. № 19. Ч. неоф.

София Премудрость Божия. Выставка русской иконописи XIII-XIX веков из собраний музеев России. М., 2000.

Финно-угры и балты..., 1987. – Финно-угры и балты в эпоху средневековья. М., Pavel Preiss. Panorama manýrismu. Kapitoly o umění a kultuře 16. století. Praha. 1974.

В.В. Щёголев.  
Село Рышково Жуковского района.  
14 июля 2015

<sup>1</sup> Annales Quedlinburgenses / Ed. G. H. Pertz // MGH. SS. Hannoverae. 1839. Т. III. P. 80. — Источник сохранился в копии XVI в. На составление записи после 1020 г. указывает именование Бруно *sanctus* (*Bialunski C. Misja Prusko-litewska Biskupa Brunona z Kwerfiirtu. S. 42*).