

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

БОРИСКИН А.П. ИССЛЕДУЯ СЮЖЕТ-НУЮ КАНВУ ТРУДА ИКОНОПИСЦА // РОДНАЯ СТАРИНА. МАЛОЯРОСЛАВЕЦ, 1998. №.4. С.10-26.

Большая статья имеет своим исходным материалом икону середины XIX в. с изображением избранных святых, а именно: Иоанна Лествичника, Анны Пророчицы и преподобномученицы Феодосии девы константинопольской (+730). Икона, скорее всего, старообрядческого происхождения и представляет патрональных святых членов определённого семейства вместе с его реликвией - списком иконы Богородицы Феодоровской. Произведение относится к числу тех образцов, которые редко достаиваются внимания исследователей, как и позднее традиционное русское иконописание вообще. Сюжет явно predetermined условиями заказа.

Углублённое изучение этого и подобных ему произведений логичнее всего осуществлять путём привлечения сравнительного материала, особенно подписных и датированных икон, а также имеющих зафиксированную историю бытования, связанную с конкретной семьёй. Одним словом, исследование результатов труда (а тем более замысла) иконописца немыслимо без историко-культурного контекста.

Автор статьи вместо всего этого предлагает цикл публицистических этюдов на различные темы с экскурсами в прошлое России и Русской Православной Церкви, по-видимому, мыслимый в качестве ис-

торического фона для указанной иконы. Фактически этот «фон» с обилием разнообразных и трудно соотносимых деталей оказывается настолько широким, что икона из объекта анализа превращается в полужаметный стаффаж. Иконописца с его профессиональными навыками и проблемами просто нет.

Трудно сказать, не понял ли читатель логику замысла автора статьи или, напротив, последний не дал понять свои задачи. Из обилия разнообразных цитат, свидетельствующих о большой начитанности, можно предположить широкие намерения. Однако форма для их осуществления явно была выбрана неудачно.

В.Г.Пуцко

ЛУКЬЯНЦЕВ Ф.М. ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ ИЗГНАНИКА. БОРОВСК, 1998. 101 с.

Лукьянцев Федор Михайлович - заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации, кандидат сельскохозяйственных наук. Вся жизнь Ф.М.Лукьянцева связана с сельским хозяйством. Прекрасный агроном, хороший директор конезаводов. С 1965г. был назначен директором ОПХ «Ермолино» Боровского района, с 1969 по 1977гг. являлся научным сотрудником ВНИИФБиП. В 1977-1985гг. - директор госплемзавода ОПХ «Ермолино». С декабря 1985г. - персональный пенсионер республиканского значения.

Ф.М.Лукьянцев имеет не один десяток рацпредложений и научных

открытый в области сельского хозяйства. А теперь перед читателем лежат воспоминания подводящие итоги.

Конечно, самый «доступный» источник знаний о предках и современниках - это мемуары, при всей их субъективности и неизбежных ошибках памяти мемуариста.

В этом смысле «Тернистый путь изгнанника» Ф.М.Лукьянцева представляет несомненный интерес. Жизнь яркая, обильная запоминающимися событиями, интересная работа, сталкивающая со множеством людей - знаменитых и не знаменитых, - конечно же, достойны запечатления. А путь от крестьянского мальчика до кандидата сельскохозяйственных наук вызывает интерес и даже рождает лестные для автора ассоциации: достаточно вспомнить, как упорно, настойчиво стремился он к учению.

Автор знаком с географией страны не по карте, он работал в разных хозяйствах, применяясь к местным условиям. Отрадно, что с природными особенностями каждой новой местности знакомятся и читатели. Делает честь автору и изучение истории каждого хозяйства, в котором ему приходилось трудиться.

Самое интересное для нас в книге - это рассказ о работе в ОПХ «Ермолино». Нельзя назвать этот рассказ полным и абсолютно объективным, но это и понятно: автор говорит только о том, что хорошо знает, в чём принимал участие сам, что его наиболее задевало как учёного и человека. Самое захватывающее событие (или, вернее, целый ряд событий) - это борьба за сенаж в траншеях. Помимо научных и практических сведений мы получаем из эмоционального рассказа и сведения

иного характера. Любопытен, к примеру, сюжет о защите диссертации.

В оценках автор резок, но этой стороны книги мы касаться не будем, помня о том, что каждый имеет право на своё собственное восприятие действительности. Событийная же сторона книги бесспорно интересна.

К сожалению, достоинства содержания книги никак не отражаются на её форме. Мемуарная литература - это всё же литература. Произведение же Ф.М.Лукьянцева напоминает перенесённый без малейших изменений на бумагу наговоренный на магнитную ленту текст. Нельзя винить человека в отсутствии литературного дара. Но можно спросить у издателя книги, какими принципами он руководствовался, выпуская книгу без редактора и корректора. Об обилии опечаток говорить даже не приходится, если печатное произведение не имеет опытной и умелой руки, превратившей бы «сырой» текст в книгу. Обидно, что крылатые фразы могут показаться несведущему человеку просто непонятными. Так, например, на с.24 вместо «граница на замке» мы читаем «1941г. Война, которой не ждали. «Границы на земле»... На с.33 читаем «Мы радовались, праздновали появления на свет каждого жеребенка, добытого после победы над коварным врагом». Конечно, мы из контекста понимаем, что автор имел в виду получение конского приплода в то время, когда еще шла ужасная и кровопролитная война.

В настоящем издании очень сложно следить за последовательностью событий из-за смещения и смешения времён. Положим, любой мемуарист включает в ткань повествования рассказ о более раннем или

более позднем событии. Но это мемуаристами объясняется. Иногда это оговаривает и автор настоящей работы, как в случае с рассказом о непорядочности директора совхоза «Ворсино». В других случаях время действия остаётся неназванным, как в рассказе о разговоре с начальником отдела кормопроизводства В.С.Гульцевым. Правда, если разговор состоялся по поводу статьи в журнале «Животноводство» за 1966 г., то можно предположить, что об этом

времени и идёт речь.

Хотелось бы также узнать и об издательстве, выпустившем книгу, если таковое имелось, о тираже книги, о степени участия автора в подготовке и выпуске издания, о типографии. Отсутствие сведений о подобных «мелочах» снижает ценность книги и в конечном итоге не позволяет считать её достоверным источником по истории XX в.

Н.В.Зиновкина

НОВЫЕ КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

Пользуясь предоставленной возможностью, хочу высказать свое мнение относительно недавно изданной литературы по истории Калужского края, ее научного уровня и издательской культуры.

В 1998 г. издательство «Золотая аллея» выпустило в свет четыре книги калужских авторов, затрагивающие различные аспекты краеведческой проблематики: Холопов Ю.В. «Одиссея лейтенанта Яновского : Жизнь и необыкновенные приключения мореплавателя, главного правителя Русской Америки, калужского дворянина»; Пухов В.А. «История города Калуги»; Фридрих Е.И. «Калуга и калужане. Быт и нравы жителей губернского города (конец XIX-начало XXвв.)»; Бучарский В.В. «Светелка во Вселенной» (книги приведены мною в порядке их подписания к печати издательством).

Сам факт издания столь нужной родиноведческой литературы, рассчитанной на широкую читательскую аудиторию, нельзя не приветствовать. Это - лишнее свидетель-

ство того, что положительные веяния постперестроечного времени наконец-то дошли до некогда глухих уголков провинциальных издательств.

Названные книги, помимо того, что они увидели свет в одном издательстве, объединяет еще ряд обстоятельств. Во-первых, их выпуск стал возможен благодаря финансовой поддержке со стороны областной администрации (книги Ю.Холопова, В.Пухова и Е.Фридриха изданы при содействии Председателя Комитета Совета Федерации РФ по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии, губернатора Калужской области В.В.Сударенкова, а книга В.Бучарского - по заказу Правительства Калужской области, попечением В.В.Сударенкова при содействии директоров трех департаментов областного правительства: Т.Г.Розановой (Департамент экономики и промышленности), Ю.Н.Логвинова (Департамент культуры и искусства) и В.А.-Куреннова (Департамент финансов и бюджета). Во вторых, издание книг осуществлено в рамках нового изда-

тельского проекта «Калужская хроника», идея, концепция и разработка которого принадлежит В.В.Трефилову (художник Е.Фридгельм). В третьих, книги имеют одинаковый объем (немногим более двух печатных листов), тираж (7 тысяч экземпляров) и адресованы массовой аудитории. В-четвертых, авторами работ являются журналисты и писатели, то есть непрофессиональные историки-исследователи.

Даже беглое ознакомление с указанными книгами позволяет высказать ряд принципиальных суждений об авторской и редакторско-издательской культуре этих работ.

Первое, что бросается в глаза и вызывает удивление, когда открываешь книги, - это отсутствие в них авторских и редакторских предисловий (попутно замечу, что фамилия редактора значится только в книгах Ю.Холопова и Е.Фридгельма) в виде общепринятых в издательской практике для подобного рода работ вводных или вступительных статей, главное назначение которых состоит в том, чтобы помочь массовому, а значит, не всегда достаточно подготовленному к восприятию событий читателю лучше сориентироваться в сюжетах темы.

Кроме того, читателям (а таких, надо думать, найдется немало, в первую очередь, среди учащихся общеобразовательных школ, лицеев, студентов, живо интересующихся прошлым родного края) было бы небезынтересно получить хотя бы некоторые сведения об истории написания книги, о том, каким источникам, литературе отдавал предпочтение автор и почему, в каких архивах он выявлял документальный материал, в чем состоит новизна его исследовательских разработок и под-



ходов в сравнении с трудами его предшественников, наконец (и об этом особенно важно сказать), что представляет собой сам издательский проект «Калужская хроника». Ответы на эти и многие другие вопросы, невольно возникающие при чтении книг, увы, вдумчивый читатель в них не найдет. Не восполняет этот существенный пробел и включенное в книгу Ю.Холопова лапидарное послесловие, написанное членом Союза писателей России А.Лариным. Из помещенных в конце книг неизвестно кем составленных кратких персоналий авторов можно почерпнуть отдельные биографические сведения об их деятельности на литературном и журналистском поприще.

Вторым серьезным, на наш взгляд, недостатком упомянутых изданий является их низкий научный уровень. Так, например, вызывает полное недоумение и огорчение, почему в книгах, авторы которых цитируют документы, напрочь отсутствуют ссылки на источники и литературу; нет в них и библиографического перечня, обычно публикуемого в конце издания. Только в книге Ю.Холопова приведен, правда, не ясно, в соответствии с какими пра-

вилами библиографии составленный, список просмотренных автором архивных фондов и краеведческих публикаций. К сожалению, такое, до сих пор господствующее в краеведческих изданиях, небрежное, потребительское отношение авторов и потворствующих им редакторов-издателей к источникам лишает любознательного читателя возможности (из-за отсутствия выходных данных), во-первых, проверить точность и правильность воспроизведения автором исторических и историографических фактов и, во-вторых, при необходимости познакомиться с полным содержанием заинтересовавших его материалов.

Этих и других просчетов вполне можно было избежать, если бы издательство, как это принято делать при подготовке к печати научно-популярной литературы, привлекло к сотрудничеству компетентных научных редакторов и рецензентов.

В свете сказанного совершенно непонятно, почему издательство «Золотая аллея», уже имея определенный опыт издания краеведческой литературы (достаточно назвать переиздание в 1992 году книги известного калужского краеведа Д.И.Малинина (1) со вступительной статьей об авторе и подробными комментариями, разъясняющими читателю встречающиеся в тексте непонятные места), не использовало его при реализации данного проекта. Современное издание книги Д.И.Малинина (вполне удовлетворительное с археографической точки зрения) свидетельствует о правильном понимании и добросовестном исполнении издательским коллективом своих обязанностей перед читателями.

Другим образом верно подготовленного краеведческого издания

может служить сборник статей «Очерки по истории и культуре Калужского края», выпущенный в 1996 году региональной научно-исследовательской ассоциацией «Верхнее Поочье» и Калужским историческим обществом при финансовой поддержке Калужского научного центра (2), содержащий статьи преимущественно калужских авторов. Опыт издания этого сборника, кстати, получившего положительный отзыв на страницах как местной (3), так и центральной академической печати (4), может быть также успешно использован при подготовке к изданию различных историко-краеведческих проектов.

В заключение хочется выразить надежду, что в недалеком будущем авторы и издатели новых работ историко-краеведческой направленности учтут отмеченные нами недостатки и порадуют калужских читателей книгами, написанными и изданными на требуемом научном уровне.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Малинин Д.И. Калуга. Опыт исторического путеводителя по Калуге и главнейшим центрам губернии. Калуга, «Золотая аллея». 1992. (Вступит. ст. и комментарии А.К.-Ларина, Г.М.Морозовой, Г.И.Домановой).
2. Очерки по истории и культуре Калужского края. Калуга, 1996.
3. «Знамя» (Калуга). 18 июля 1996.
4. Литвак Б.Г. Новый краеведческий сборник // Отечественная история. 1997. №6. С.182; Он же. Американо-канадский дневник. М.,1998. С. 60-62.

В.А.Иванов

*КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ ПО ИСТОРИИ
КАЛУЖСКОЙ ЗЕМЛИ*



А.А.КАПЛИН

СУХИНИЧИ.
ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
ОЧЕРК

КАЛУГА, 1998. 96 с.



А.Е.ЗАЙЦЕВ

ЗЕМЛЯ МОСАЛЬСКАЯ
ПОСОБИЕ ПО КРАЕВЕДЕНИЮ
ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ

КАЛУГА, 1997. 108 с.



*Церковь Введения Пресвятой Богородицы в с.Уваровском.
Фото В.Абакулова. 1998 г.*



Художник В.С.МИРОНОВ