

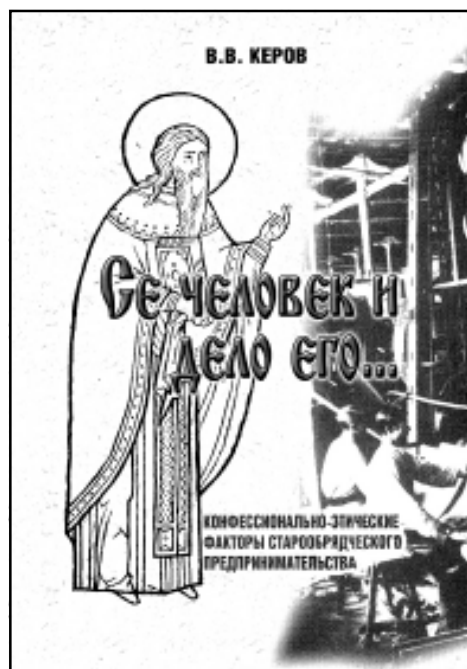
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КЕРОВ В.В. «СЕ ЧЕЛОВЕК И ДЕЛО ЕГО...»: КОНФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СТАРООБРЯДЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ». М., 2004

В последней трети XX столетия в профессиональной историографии неоднократно звучали утверждения о неизбежности «ухода» жанра «большой истории» из арсенала профессиональной практики. Метанарратив рассматривался в контексте новейших познавательных «поворотов» как опробованный временем нормативный опыт исторической профессии периода её становления либо как идеологизированный «продукт» эпохи советского социально-исторического оптимизма. Однако думается, что социально-культурная потребность и необходимость в исследованиях такого рода, поддерживаемая современными тенденциями научных коммуникаций, выдержала испытание «постмодернистским состоянием» и продолжает доказывать свою жизнеспособность в академической сфере. Исследование В.В. Керова, где проблематика социокультурных факторов старообрядческого предпринимательства рассмотрена на фоне цивилизационной специфики российской модернизации в широком временном диапазоне (XVII–XIX вв.), является блестящим тому подтверждением.

Старообрядческое предпринимательство, обладавшее оригинальной системой эффективной хозяйственной этики, с самого начала исследования староверов вызывало интерес, актуализированный в постсоветский период, с одной стороны, сохранением старообрядчества в современной России, с другой – формированием современных программ новой бизнес-культуры. Однако проблема генезиса и развития конфессионально-этических норм старообрядческого предпринимательства до сих пор не имеет специальных исследований.

В.В. Керовым впервые в отечественной историографии разработана целостная концепция факторов формирования и развития старообрядческого предпринимательства, которая может быть редуцирована как модель конфессиональных ценностей и системы хозяйственной этики предпринимательства. Историографический раздел вводной части монографии характеризуется последовательно выдержанным проблемно-хронологическим принципом анализа и корректно-критическим отношением к своим «предшественникам». Анализируя эволюцию историографической традиции, В.В. Керов сумел



показать процесс накопления знаний отечественной историографической науки о старообрядческом предпринимательстве и факторах его хозяйственной деятельности. Такой подход позволил ему избежать необходимости описания уже известных научных фактов и чётко определить свои задачи, связанные с конфессионально-этическими факторами старообрядческого предпринимательства: 1) выявление установок, обеспечивающих развитие свойств социально-психологического и личностного характера, которые мотивировали активное и успешное предпринимательство старообрядцев; 2) определение религиозных ценностей и религиозно-этических институтов, влиявших на формирование указанных установок; 3) выявление корреляции указанных ценностей и институтов с вероучительными (доктринальными) положениями старой веры.

Источниковая база исследования репрезентативна и разнообразна. Автором буквально «по крупницам» собраны источники, охватывающие весь дореволюционный период истории старообрядчества. Анализ информационного содержания затруднён тем, что источники практически не содержат непосредственной информации об институтах и установках старообрядцев и тем более связях этих установок с конфессиональными ценностями и доктринальными положениями. Это потребовало от автора учёта специфики источников, оценки их репрезентативности, разработки специальных методов анализа. Недостаток источников, непосредствен-

но отражающих хозяйственные представления староверов, предопределил обращение автора к изучению значительного массива нравоучительных и аскетических сборников и выявление их информативных возможностей для решения поставленных исследовательских задач.

Самостоятельное научное значение имеет первая глава книги, в которой обосновываются методологические подходы и методы анализа, формируется модель исследования. Автор предлагает читателю крупномасштабный аналитический обзор создания, взаимодействия, трансформации многообразных теоретических подходов, концепций (авторами которых являются российские и западные учёные-обществоведы и философы), связанных с проблематикой исследования. Теоретико-методологические рефлексии автора чрезвычайно актуальны в условиях заявленного, но так и не осознанного большинством специалистов по отечественной истории методологического плюрализма. По мнению автора, конкретно-проблемная методология представляет собой «методологический синтез» различных подходов и концепций («комплиментарных и совместимых») с целью «научного объяснения механизмов реализации изучаемых процессов и явлений». Критикуя «угрожающее догматизмом» монистическое объяснение исторических явлений, В.В. Керов даёт своеобразный мастер-класс методологического синтеза на основе трёх «базовых» подходов своего исследования: системного, историко-антропологического и междисциплинарного, — которые «дополняются» (как утверждает сам автор), социокультурным подходом с целью повышения «гомоморфности модели и снижения опасности схематизации результатов исследования».

Методологическая рефлексия автора носит ярко выраженный творческий характер. Взятая им за основу анализа (конфессионально-этических факторов старообрядческого предпринимательства) веберовская модель была подвергнута существенному уточнению и доработке с учётом специфики связей изучаемой социокультурной системы (вероучение, религиозные ценности — социальная практика).

В качестве замечания можно отметить, что методология исследования, помимо определения «сетки метода» (гносеологический аспект), должна включать и «схему макрообъекта» (онтологический аспект), — картину трансформации прошлой социальной реальности. Именно в эту «картину» вписывается объект исследования, анализируется его динамика и т.д. Заявленный в работе «модернизационный аспект» старой веры предполагает включение авторских представлений о модернизации как социальной трансформации общества в обоснование методологических принципов исследования.

Кроме того, определяемый автором социокультурный подход как «дополнительный», на наш взгляд, является одним из базовых, так как концептуализация изучаемого объекта (старообрядческого сообщества и его хозяйственной деятельности) позволила автору «вписать» его (объект) в социальную динамику культуры и проследить механизм взаимодействия социума и культуры.

Во второй части монографии анализируются основные компоненты системы религиозного сознания старообрядцев и соответствующие этому типу социально-психологические установки (черты личности). Особенность авторского подхода заключается в том, что явления (религиозное сознание и обусловленные им установки поведения) рассматриваются в развитии и в сравнении с аналогичными явлениями (протестантизмом прежде всего) в Западной Европе. Архитектоника текста необычайно сложна. Его составляющими элементами являются авторские интерпретации патристики, византийской и русской православно-ортодоксальной традиции, западноевропейской — протестантской и католической — литературы на фоне «многоголосья» западной и отечественной историографии. От «чистого» культурологического интегративизма автора принципиально отличает то, что главной «архитектурной опорой» всей конструкции является анализ текстов-источников: сочинений Аввакума и его последователей XVIII—XIX вв. В ходе этого анализа В.В. Керов показал, как и почему традиционно-православный тип религиозности (связанный с интуитивной — чувственной сферой человека, имеющей созерцательно-эстетический характер) в старообрядчестве трансформируется в иной тип религиозности (связанный с более высокими уровнями сознания, имеющими рационально-этический характер), формирующий новый тип личности.

Появление новых черт личности и новой религиозности было характерно для всех европейских религиозных движений периода перехода от средневековья к новому времени. Заслуга автора заключается в том, что он сумел показать, что оформление новой системы религиозного сознания в старообрядчестве происходило на основе закрепления и консолидации православных ценностей в той их форме, которая сложилась в первой половине XVII в., и сумел выявить в старообрядчестве XVII—XIX вв. эти признаки «новизны» (антропоцентризм, религиозный рационализм, методизм, мирская аскеза, рост личной ответственности, вероисповедная активность) и, тем самым, обосновать его модернизационный потенциал.

Модификация ценностей и институтов в староверии была ускорена аффективным воздействием эсхатологии, которая признаётся одним из ведущих компонентов не только старо-

обрядческого движения (и христианства в целом), но и важнейшим регулятором общественной практики. Однако связь эсхатологии «старой веры» с экономической деятельностью старообрядчества до настоящего времени специально не изучалась.

Отправной точкой авторской модели в третьей главе исследования является положение о том, что эмоциональные аспекты эсхатологии не находились в функциональной корреляции с вероучением, обе составляющие обладали определённой автономией относительно друг друга, развиваясь, в том числе, и под действием разных факторов. Исходя из этого анализируется воздействие «книжной эсхатологии» и эсхатологического чувства староверов на возникновение новых ценностей и нравственных институтов, способствовавших их хозяйственной деятельности.

Главные научные достижения автора в этом направлении связаны с: 1) анализом эволюции старообрядческой эсхатологии (идеи и чувства) XVII–XIX вв., которая, являясь ядром их латентной картины мира, во многом определяла мироощущение староверов, в том числе и хозяйственную этику; 2) сравнительным анализом эсхатологических учений внутри старообрядчества, который показал, что концептуальные различия не имели принципиального значения, а главной общей чертой было глубокое и острое эсхатологическое чувство, имевшее большое значение для формирования новых (нетрадиционалистских) социально-психологических установок социальной практики; 3) сопоставлением старообрядчества с эсхатологической концепцией синодальной церкви, не ставившей своей задачей «акцентацию положений, которые могли бы активизировать стремление верующих к благочестию».

Анализ компонентов староверческой «картины мира», непосредственно ориентированных на хозяйственную практику, проведённый в четвёртой главе работы, автор начинает с конфессионально-трудовых ценностей. Композиция главы основана на принципах, эффективно апробированных в предыдущих разделах. Лаборально-этические ценности старообрядчества исследованы автором в развитии, с учётом различных факторов, которые влияли на их трансформацию, на фоне сравнения с другими христианскими конфессиями (католичеством, протестантизмом, официальным православием).

Несомненной авторской удачей является впервые проведённая реконструкция старообрядческой духовной концепции «труда благого», в которой было осуществлено слияние «телесного» и духовного труда, который осознавался как важнейший путь к спасению. Эта реконструкция была осуществлена на основе анализа старообрядческой литературы XVIII в. (посланий, поучений, напутствий киновиархов Выговско-

го общежительства), в ходе которого был применён разработанный автором анализ семантической сопряжённости понятий. Наблюдения и выводы автора о формировании новой мотивации трудовой деятельности в условиях сакрализованной повседневности представляют большой научный интерес. Автор показывает, что социализация конфессиональных институтов трудовой этики развивалась так успешно, что социальная практика опережала доктринальные изменения. Одним из доказательств эффективности лабораторно-этической системы староверов и её реализации в социальной практике являются обнаруженные Керовым и систематизированные им свидетельства представителей различных сословий и групп населения, регионов и периодов (в том числе и гонителей «старой веры»), отмечавших трудолюбие, высокую трудовую дисциплину, отличавших староверов от остального православного населения.

Квинтэссенцией авторских выводов является положение о том, что в ходе эволюции старообрядческой трудовой этики «наметилась замена традиционалистского стремления к сохранению простого воспроизводства (в социально-религиозном, хозяйственном, историческом аспекте в целом) постановкой задачи расширенного воспроизводства». Исходя из этого, совершенно очевиден модернизационный потенциал старообрядчества. И недаром автор не смог оставить в стороне вопрос о трудовой этике, предлагавшейся синодальной церковью, которая осталась вполне традиционной, неадекватной нуждам модернизации страны. Доказательством этому стал не только контент-анализ текстов одного из «столпов» русской православной церкви Иоанна Кронштадтского, но и отношение к труду у различных групп православного населения России.

Следующий раздел работы (гл. 5 «Генезис и развитие хозяйственных представлений предпринимательской практики старообрядчества») включает целый комплекс проблем историко-теоретического и конкретно-исторического характера. Во-первых, анализируя отношение к собственности, богатству и хозяйствованию в Новом Завете, патристике и западном христианстве, автор пришёл к выводу, что в итоге переосмысления положений раннего христианства, в ходе формирования в протестантизме учения о призвании (человек должен следовать своему делу – призванию, к которому поставлен Богом), частная собственность и богатство стали не осуждаемой самоцелью, а результатом сакрализованной профессиональной деятельности. Таким образом, доктринальные положения и ценности обеспечили формирование системы мотиваций, адекватных потребностям экономической модернизации. Во-вторых,

подчёркивая, что русское синодальное православие сохранило христианские ценности в их традиционалистской интерпретации, автор, тем не менее, сумел «уловить» попытки обновления православной экономической концепции в XV–XVI вв. (Иосиф Волоцкий, Нил Сорский и особенно Сильвестр в «Домострое»), где нашли отражение идеи необходимости нравственной перестройки общества в направлении духовного и социального активизма, не получившие в дальнейшем оформления в синодально-православных конфессиональных ценностях. В-третьих, с целью акцентации старообрядческих конфессионально-этических новаций предпринимательской деятельности В.В. Керов ставит целый ряд историко-культурологических проблем, каждая из которых может стать предметом специального исследования: о роли конфессиональных институтов в начальный период модернизации; о вариантах моделей государственной модернизации; об особенностях Петровской модели модернизации; об огосударствлении церкви и её неспособности развить конфессиональную основу модернизирующего общества и др.

На наш взгляд, авторская трактовка этой проблематики имеет историко-культурологический характер и отражает авторские представления об особенностях социальной трансформации российской цивилизации от традиционализма к современности, а поэтому была бы более уместна в первой главе книги.

Далее В.В. Керов исследует важнейший компонент хозяйственной ментальности староверов – представление о собственности, богатстве, деньгах и о самом предпринимательстве, в том числе о торговле. На основе анализа старообрядческой литературы автор проследил эволюцию этих представлений в XVII–начале XIX вв., в результате которой сложилась новая концепция собственности с ориентацией на функцию обеспечения сообщества. Несмотря на рост личной активности и личной ответственности, посредником между Богом и человеком («Божьего доверенного по управлению собственностью») оставалась в староверии «община верных».

Автор убедительно показывает, что, несмотря на модификацию представлений, вызванных конкретными потребностями социальной практики, староверы опирались на православное учение о церкви (прообразом которой была община) и традиционные крестьянские представления, связанные с дуалистической идеей собственности («земля Божья и – крестьянская»). В.В. Керов проделал большую работу, чтобы выявить реальные отношения собственности в староверческих общинах. Сложность заключалась в том, что уровень и объём прав общины на юридическую собственность её чле-

нов не был оформлен доктринально, а регулировался лишь представлениями.

Центральной темой этого раздела является анализ изменения отношения староверов к предпринимательскому занятию. К середине XVIII в. торговля и предпринимательство приняли в старообрядчестве «благословенный характер», а главным помощником в «Деле» осознавался сам Господь. Автор анализирует формы: артельную (общинную) и корпоративную (с формально частным характером), – этапы старообрядческого предпринимательства, а также его цели, которые, в конечном счёте, были направлены на сохранение и укрепление старообрядческого сообщества. Именно в это время (до середины XIX в.), когда в стране ещё не сложилась система предпринимательского кредита, общинами была создана своя, собственная кредитная система (в том числе вексельного кредита), развитая сбытовая сеть, координация поставок сырья. Автор делает вывод, что уже в последней трети XVIII в. экономическую базу староверия составляло не столько общинное хозяйство, сколько юридически частные предприятия её членов, но центром корпорации, регулятором всей системы, оставалась община, основное назначение которой было связано с координацией и обеспечением своеобразного механизма староверческих хозяйственных сетей. В.В. Керов убедительно показал, что в результате всех этих процессов старообрядчество стало конфессионально-экономическим сообществом. Эффективность предпринимательской деятельности старообрядчества была обусловлена прежде всего тем, что экономические отношения регулировались конфессионально-этическими нормами, адекватными социальной практике, ориентировавшими человека на активное хозяйствование, в то время как в официальном православии процесс снятия греховности с российского предпринимательства так и не был завершён вплоть до начала XX в.

В завершающем разделе исследования (гл. 6) анализируется концепция Дела в старообрядчестве, в которую были интегрированы идеалы, нормы и ценности старой веры. Автор доказывает, что эта концепция получила своё «оформление» в работах и проповедях выдающихся старообрядческих начётчиков конца XIX в., однако в сакрализованной повседневной жизни она проявилась много раньше в разных формах социального активизма, в том числе и в предпринимательстве.

Концепция Дела, по мнению автора, во многом определила черты деловой культуры старообрядчества. Впервые в отечественной историографии автор не только моделирует её составляющие, но и демонстрирует их на примере одного из самых ярких представителей старо-

обрядческого предпринимательства Т.С. Морозова (на основе оригинального источника — «Памятных книг его распоряжений по предприятиям 70-х гг. XIX века»), выявив структуру морозовского представления о Деле.

Заключительная авторская концептуализация состоит из двух уровней. Первый уровень представляет собой систематизированное обобщение итогов исследования по линии: антропологизация староверческого вероучения — новый тип религиозности — конфессионально-этические факторы предпринимательской деятельности старообрядчества XVII—XIX вв. Второй уровень обобщений основан не только на блестящих эмпирических результатах данного исследования, но и на обширном комплексе западной и отечественной литературы, посвящённой проблемам социокультурной регуляции, религии как социокультурному феномену, роли религии в модернизационных процессах и т.д. и т.п. Изучаемые явления включаются в более широкий сравнительно-исторический, цивилизационный и модернизационный контекст (роль старообрядчества в модернизационных процессах сравнивается с официальным православием, западным католичеством и прежде всего протестантизмом), и на этой основе автор формулирует квинтэстическое положение всего исследования об альтернативной модели национальной модернизации, которая была реализована в старообрядчестве на основе русских православных ценностей. Эта концепция, несомненно, привлечёт внимание научной общественности и инициирует дискуссию об особенностях социальной трансформации России в переходный период от средневековья к Новому времени, которая давно уже назрела в условиях «перестройки» исторического научного знания.

Замечания в отношении книги не носят принципиального характера. Они касаются обоснования методологических подходов и некоторой перегруппировки материала. Это снимет целый ряд вопросов, которые возникают в процессе чтения авторского текста.

Многие проблемы, поставленные автором, ещё нуждаются в дальнейшей разработке (например, сравнительно-исторический анализ старообрядчества и протестантизма, влияние старообрядческой предпринимательской культуры на этику предпринимательства в целом и др.) и могут стать в дальнейшем предметом специального исследования.

В целом исследование В.В. Керова является свидетельством обновления отечественной исторической науки. Оно соответствует самым высоким академическим нормам в современном историческом знании. Это проявилось в наличии в нём необходимых эмпирико-теоретических параметров, способов высказываний, форм представления доказательств. Цитата или отсылка к тексту вводится автором отнюдь не только с целью подкрепления концептуальной модели дополнительными весомыми аргументами. Такой вполне осознанный дискурсивный ход позволяет автору сообщить тексту важное для исторического метанарратива качество информационной полноты, энциклопедичности, «включённости» в современное гуманитарное знание. Наблюдения и выводы В.В. Керова позволяют утверждать, что его книга вносит существенный вклад не только в разработку проблемы факторов старообрядческого предпринимательства, но и в теоретическое осмысление и эмпирическое обоснование российской модернизации.

*Н.А. Проскурякова, д.и.н.,
профессор МПГУ*

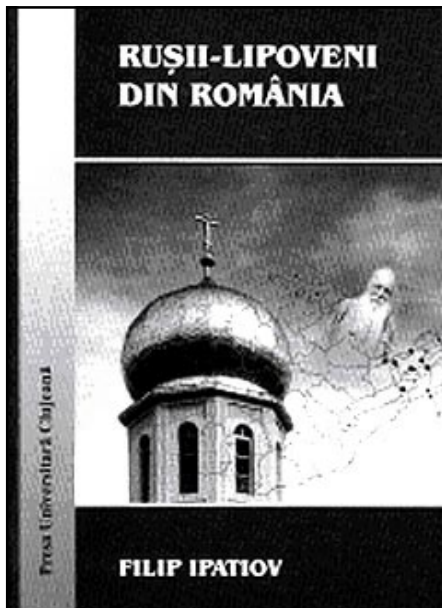
ИСТОРИЯ И ЭТНОГРАФИЯ В ИЗДАНИЯХ ОБЩИНЫ РУССКИХ ЛИПОВАН РУМЫНИИ 2002–2005 ГГ.

Община русских липован Румынии недавно отметила своё пятидесятилетие. За этот период она сумела стать влиятельным субъектом общественно-политической и национальной культуры жизни. Активная продуктивная работа ведётся во многих направлениях: издательство газет («Зори» и «Китеж-град»), организация фестивалей и семинаров, образовательно-методическая поддержка обучения на русском языке, отстаивание социально-экономических интересов липован и т.д. За это время издано более 30 различных словарей, учебников, справочников, монографий, сборников прозы и поэзии. Предметом нашего внимания в данном обзоре-рецензии являются лишь исследовательские издания по истории и этнографии конфессии (1). А.А. Пригарин, к.и.н., Одесский ГУ им. И.И. Мечникова

IPATIOV F. RUȘII-LIPOVENI DIN ROMÂNIA: STUDIU DE GEGRAFIE UMANĂ. CLUJ-NAPOCA: PRESA UNIVERSITARĂ CLUJEANĂ, 2002
[ИПАТЬЕВ Ф. РУССКИЕ ЛИПОВАНЕ ИЗ РУМЫНИИ: ГУМАНИТАРНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ. КЛУЖ-НАПОКА: ИЗДАТЕЛЬСТВО КЛУЖСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, 2002]

«История, вписанная в географию» — так можно выразить кредо антропогеографических исследований, ярким примером которых является монография Филиппа Ипатьева. Эта фундаментальная работа — исследование современного состояния русских старообрядцев по всем

1. Библиография, отмеченная звёздочкой (*), — русский и румынский вариант под одной обложкой.



районам их проживания в Румынии. Учёный анализирует расселение и численность, динамику воспроизводства, сложную структуру идентичности этноконфессиональной общности, формы жизнедеятельности и этнографических особенностей культуры и быта. Каждый из сюжетов представлен не только качественными описаниями, но и наглядными количественными данными. На основе различных видов статистики (переписи, местные регистры, конфессиональные материалы) и социологического моделирования учёный наглядно (в виде многочисленных картографических и табличных баз данных) показывает тенденции в развитии различных формообразующих признаков группы русских липован.

Такой подход предоставляет автору широкие возможности для сравнительного анализа внутригрупповой ситуации. Особо показательны вариативности признаков по регионам расселения (северная — Буковинская и южная — Добруджанская), по социальным типам (города — сельские анклав), по конфессиональным признакам (поповцы, беглопоповцы и беспоповцы) и т.д.

Привлечение ретроспективных аналогий и исторических сюжетов — как в отдельном разделе по эволюции группы, так и внутри других разделов — делают работу хронологически объёмной. Так задуманное синхронное исследование избегает формальной статичности.

Стоит отметить комплексный характер работы, который проявляется в стремлении автора проследить максимально полный набор функций группы. В частности, эволюцию группы он рассматривает параллельно: социальные и религиозные процессы. Половозрастные характеристики, социально-территориальные признаки, этноязыковые процессы и т.д. показаны в

контексте воспроизводства группы и её идентичности. Реконструкция сложнейшей структуры самосознания группы включает локально-региональные, социально-политические, этнические и конфессиональные составляющие.

Отдельно учёный рассматривает стратегию хозяйственного и политического поведения группы. Показаны конкретные формы адаптации к разным экологическим условиям, механизмы воспроизводства в традиционный период и вхождения в современную модернизацию общества. Аналогично рассмотрены электоральные предпочтения — изначальная установка на оппозиционность, которая приводила к негативному голосованию по отношению к доминирующей партии, сменяется позитивным отношением к власти и её институтам. Это ярко иллюстрируют выборы 1990-х годов.

В результате кропотливой и трудоёмкой работы, на высоком уровне проведённой Ф. Ипатьевым, решены как актуальные вопросы для группы, так и поставлен ряд теоретических проблем в гуманитарных науках. Учитывая важность темы и методов работы, хотелось бы увидеть публикацию русскоязычной версии данного издания.

АЛЕКСАНДРОВ В.П. ТУЛЬЧИНСКАЯ ЛЕТОПИСЬ. БУХАРЕСТ: КРИТЕРИОН, 2002*

Важную роль в изучении прошлого липован играют исторические сочинения самих представителей этой группы. Сочинения такого рода крайне редки, и можно считать значительной исследовательской удачей находку румынскими коллегами «Летописи» Василия Полиектовича Александрова. Отдельные публикации отрывков из неё в Румынии и России убедительно показали необходимость научного издания полного текста с комментариями к уникальному памятнику. С этой задачей с честью справились Иван Евсеев и Светлана Молдован.

Значение этой рукописи, получившей с подачи автора название «Тутьчинская летопись», трудно переоценить. Проведённые предварительные исследования пролили свет на личность автора данного труда и позволили провести грамотный источниковедческий анализ.

Собственно текст В.П. Александрова охватывает события второй половины XIX в.—1941 г. В нём содержатся уникальные сведения о старообрядцах г. Тутьчи, а также других общинах Добруджи (часто упоминаются Сарикёй и Русская Слава). Разносторонность знаний автора привела к тому, что события локальной истории нередко вписаны в общестарообрядческий контекст. Специфичны сюжеты о взаимоотношениях с различными властями и администрацией.

После небольшого экскурса в историю воз-



никновения «древлего благочестия», автор «Летописи» приводит оригинальные материалы по религиозным спорам второй половины XIX в., в частности, по истории беглопоповства в регионе. Наиболее подробно изложены события 1907–1914 гг. Сюда включены сведения полемикального характера об актуальных конфессиональных процессах — споры между поповцами (белокриничанами) и беглопоповцами Добруджи. Для части последних они закончились переходом («Повесть, како старообрядцы города Тульча, приемлющие священство, переходящее от никонианской в России церкви, присоединились к старообрядческой Белокриницкой иерархии»). Именно эти разделы содержат не только рассказы о событиях, но и оригинальные стенографические записи многочисленных споров. Это приближает историческое сочинение к традиционному полемикальному, местами — катехизисному жанру и позволяет реконструировать мировоззренческие установки и представления липован начала XX в.

Издание снабжено предисловием, где даются формальные и принципиальные источниковедческие данные. Публикаторы также сопроводили текст ёмкими комментариями с пояснениями как лингвистического, так и справочного характера. Стоит отметить и наглядность приложенных иллюстраций.

Благодаря издательской деятельности ОРЛР и лично Андрея Иванова, Ивана Евсеева и Светланы Молдован общественные и научные круги получили возможность работать с оригинальным источником по истории, культуре и мировоззрению старообрядцев Добруджи. Пожелаем удачи в дальнейшем выявлении и издании аналогичных документов!

VARONA A. TRAGEDIA SCHISMEI RUSE: REFORMA PATRIARHULUI NIKON ȘI ÎNCEPUTURILE STAROVERILOR. BUCUREȘTI: KRITERION, 2002 [ВАРОНА А. ТРАГЕДИЯ РУССКОГО РАСКОЛА: РЕФОРМЫ ПАТРИАРХА НИКОНА И НАЧАЛО СТАРООБРЯДЧЕСТВА. БУХАРЕСТ: КРИТЕРИОН, 2002]

Сюжеты, рассмотренные в данной монографии, казалось бы, традиционны для историографии — предпосылки, факторы и суть раскола в Православной Церкви, образование и развитие старообрядчества во второй половине XVII в. Однако стоит подчеркнуть, что книга А. Вароны — первая в румынской историографии попытка систематического изложения данных проблем. Именно такой социальной задачей — популярного изложения истории старообрядчества для румынского общества и старообрядцев-липован как его составной части — можно было бы и ограничить важность проведённого исследования. Но оно оказывается достаточно оригинальным и для российской историографической традиции. Системное изложение религиозной истории удачно вписано в общественные и социально-конфессиональные процессы российского общества XVII в. Автор поновому подходит к причинам формирования такого феноменального явления, каким справедливо считается старообрядчество в истории России.

В первом разделе работы А. Варона характеризует историографическую ситуацию в изучении старообрядчества. В его анализ по-



падают как работы общей философской и теологической направленности, так и специальные сочинения апологетов и противников «древлего благочестия». Существенно дополняют эти штудии включения работ зарубежных учёных.

Следующая глава исследования посвящена выяснению предпосылок раскола. В ней анализируются социально-экономическая, политическая и религиозная ситуация в российском обществе середины XVII в. Специально рассмат-

риваются реформаторские течения в православной церкви: в отдельной главе изучаются движения нижегородских священников (так называемых «боголюбцев»), радикальное течение «лесных старцев» и кружок «ревнителей благочестия». Идеи и чаяния религиозных интеллектуалов рассмотрены в контексте преддверия реформ церкви и государства.

Конкретно-исторический ход и суть реформ патриарха Никона стали объектом внимания 4-й главы. Здесь А. Варона подробно остановился на исправлении богослужебных книг и обрядовой практики и реакции на эти реформы в обществе. По мнению автора, не столько споры вокруг церковной догматики и ритуалов стали причиной раскола, сколько заинтересованность в ослаблении патриарха со стороны Алексея Михайловича. С этих позиций рассматриваются и события накануне Московского Собора 1666–1667 гг. Именно с этим событием и связывается автором раскол церкви и общества на никониан и старообрядцев. Сначала оба лагеря считали вопрос решённым и надеялись на конфессиональный компромисс и возврат к конфессиональному единству. И лишь социальные протесты и события 1682 г. окончательно разделили позиции, как это убедительно показал учёный. В это же время начинают складываться разные идеологические практики в староверии — поповщина и беспоповщина, — хотя на начальном этапе отличия только возникают и не получают системного оформления.

В результате научное сообщество и липованская группа получили актуальную, научно глубокую, оригинальную, эмпирически широкую монографию по ранней истории старообрядчества. Надеемся, что профессиональные качества Александра Вароны найдут применение в дальнейших проектах!

ФЕНОГЕН С.И., ФЕНОГЕН А.С. САРИКЁЙ: ЗАГАДКА XIX СТОЛЕТИЯ. СЛУЖ-НАРОСА: КРИТЕРИОН, 2004*

Данная книга представляет собой продолжение монографического исследования по истории одного из старообрядческих поселений Добруджи (Феноген С. Сарикёй: страницы истории. Бухарест: Критерион, 1998). Главное внимание сосредоточено на казацком прошлом Сарикёя и роли некрасовцев в истории Добруджи. Многолетняя дискуссия о формах, характере и продолжительности пребывания казаков-некрасовцев на Дунае остаётся и сейчас научно острой и неоднозначной. В противовес тем, кто считает, что регион — лишь незначительный эпизод в истории данного войска, между Кубанью и Анатолией конца XVIII—начала XIX вв., авторы приводят свои доводы и оригинальные материалы.



Оказалось, что эти моменты актуальны не только для историков, но и широкого круга общественности. Это становится очевидным из полемики, которая ведётся на страницах газеты «Зори». Сегодняшнее русско-липованское население ищет адекватное историческое самоназвание. Часть членов общин «помнит» о своём казацком прошлом. Несомненно, что лидером такой памяти является община Сарикёй, где уже несколько лет активно действует фонд «Некрасовцы».

Севастьян и Александра Феноген в публицистической манере отстаивают важность для сегодняшних старообрядцев Румынии памяти о жизнедеятельности казаков-старообрядцев. Уникальные исторические источники по истории одной из станиц — Сарикёя — убедительно показывают, что некрасовцы сыграли существенную роль в образовании и развитии старообрядчества Добруджи. Рассматривая различные аспекты истории и культурно-бытовых традиций, авторы выдвигают дискуссионную, но логичную концепцию «загадки». Включение в некрасовский круг близких по вере и языку липован (крестьян), приводит к принципиальным разногласиям. Они ярче всего прослеживаются в конфессиональных спорах о священстве и церковном строительстве середины XIX в. Такое положение приводит к «тайному» решению отказаться от казацкого положения, что и оформила турецкая администрация в 1864 г. В это же время закрепляется религиозная обособленность казацкого и липованского населения Сарикёя: строятся два храма (белокриницкий и впоследствии — новозыбковский), стоящие в селе и сейчас.

Многие вопросы исторического прошлого лишь поднимаются. Авторы справедливо полагают, что они могут быть решены за счёт поиска новых адекватных источников, в частности — турецких. Лишь незначительная часть об-

наруженных авторами подобных документов позволила по-новому взглянуть на традиционные сюжеты.

Книга удачно иллюстрирована фотографиями и рисунками-реконструкциями. Эти приложения позволяют наглядно представить сюжеты и образы, изложенные в тексте.

COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI / CHID DE PREZENTARE ÎNTOCUMIT DE S. MOLDOVAN. BUCUREȘTI: ARARAT, 2004*

[ОБЩИНА РУССКИХ ЛИПОВАН: СПРАВОЧНИК / АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ С. МОЛДОВАН. БУХАРЕСТ: АРАРАТ, 2004]

Издание представляет собой итоговый справочник, освещающий основные моменты в истории и культуре липован Румынии, а также направления, формы деятельности, структуру и персоналии Общины русских липован. Иллюстративные материалы и тексты раскрывают прошлое и настоящее группы, состояние и основные компоненты её культурно-бытовых особенностей, религиозную самобытность. Автор-составитель – Светлана Молдован, главный редактор газеты «Зори» – обобщила уникальные данные и представила их в логичной структуре.

Отдельный раздел справочника – биографические сведения о выдающихся личностях. В нём содержатся сведения об исторических деятелях, религиозных наставниках, а также сегодняшней интеллигенции липованской группы.



Несмотря на прагматично-публицистический характер издания, автор сочла возможным включить лапидарные научные описания формирования и основных этапов истории липован, специфичных комплексов их традиционной культуры, выразительности языка. Данные сюжеты представляют существенный интерес для учёных, а также имеют важное дидактическое значение для составления образовательных программ в русских школах.

ФЕНОГЕН А.С. ДНЕВНИК ПАЛОМНИКА. БУХАРЕСТ: БИЗАНТИНА, 2005*

Книга талантливого человека представляет интерес вне зависимости от выбранного им жанра. В данном случае Александра Севастьяновна Феноген издала свой дневник путешествий, который удачно объединяет публицистику, художественные эссе и исследовательские наблюдения. Эти путевые заметки – своеобразный результат этно-фольклорной экспедиции «В поисках корней», организованной Общиной русских липован Румынии по инициативе и под руководством В.В. Долгина в августе 2003 г.



Из предисловия Ивана Евсеева и вступительной статьи Севастьяна Феногена становятся понятны идеи и задачи одиссеи, которую приняли 10 липован. Целью являлось знакомство со своими сородичами и соплеменниками – старообрядцами некрасовского и липованского происхождения, проживающими ныне на Кубани и в Ставропольском крае. Если более двух с половиной веков назад из этих мест шло переселение в Добруджу, то теперь была предпринята попытка увидеть свою историческую родину за счёт «обратного» путешествия.

Свои впечатления от встреч с людьми и посещений родных мест и изложила А.С. Феноген. Заметки получились информативными по сути, эмоциональными по форме и оригинальными по характеру. В них знание о прошлом разных лет сочетается с наблюдениями сегодняшних дней. Главным сюжетом являются всевозможные сравнения – разных сёл и людей между собой, российских и румынских старообрядцев, традиций и положения «здесь» и «там». Эти синхронные сравнения сочетаются с постоянными экскурсами в совместное прошлое группы. При этом отметим и художественность языка, и научную насыщенность фактами – удачный синтез работы.

Так случилось, что непосредственно накануне данного путешествия мы с автором встре-

тились в радушной атмосфере её родительского дома в Сарыкее (Румыния). Хотя инициатива вопросов принадлежала ей (интервью для радио), но краткий план экспедиции, изложенный В.В. Долгиным и А.С. Феноген, вызвал у меня хорошую зависть. Люди ехали встретиться со своим прошлым, испытывая трепет от встречи со своими корнями! Экспедиция удалась, точно так же, как и книга о ней! И главным её результатом является отчёт, который ярким и образным языком передаёт всю сложность миграций группы про-

шлых лет и неопределённость их современного самосознания — идентичность между исторической родиной — Россией и новыми местами жительства — Румынией и Турцией. Заметки Александры, как и жизнь старообрядцев, полны удивительного сочетания любви и уважения, преданности и почтения к прошлому; радушие, энтузиазм и активная деятельность сегодняшнего дня вместе с надеждой на будущее! Пожелаем удачи автору в дальнейшем творчестве — картинах, стихах, исследованиях, публицистических эссе!

* * *

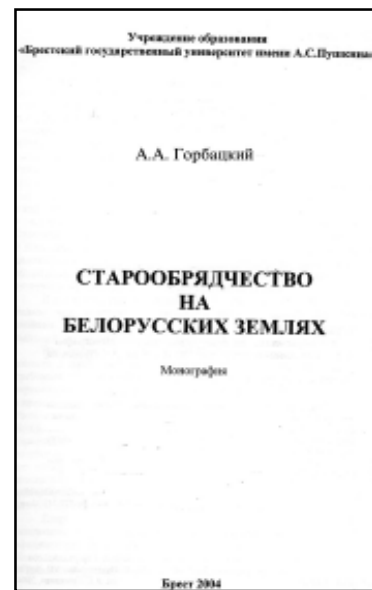
ГОРБАЦКИЙ А.А. СТАРООБРЯДЧЕСТВО НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ. БРЕСТ, 2004

Монография А.А. Горбацкого посвящена истории старообрядчества. В ней автор высказывает свои взгляды на проблему раскола Русской Православной Церкви в середине XVII в. Используя архивный материал, анализирует причины переселения старообрядцев в Беларусь, показывает особенности проживания защитников старого обряда на белорусских землях.

Раскол Русской Православной Церкви, произошедший во второй половине XVII в. в результате социально-экономических преобразований и церковной реформы патриарха Никона, явился серьёзной проблемой в истории не только Русского государства, но и соседних с ним стран. В Беларуси, точнее, на белорусских землях (которые входили в состав Великого княжества Литовского), пришлые старообрядцы создали своеобразную историю, культуру быта, обрядов и обычаев. Для русского правительств и Русской Православной Церкви (РПЦ) старообрядчество было серьёзной как внутренней, так и внешней проблемой. Царь и власти понимали, что староверческий протест в любой момент может перерасти в вооружённую борьбу, примером чему стало восстание монахов Соловецкого монастыря (1669—1676).

Актуальность поставленной автором в монографии проблемы старообрядчества в Беларуси в конце XVII—начале XX вв. определяется двумя обстоятельствами.

Во-первых, в белорусской историографии есть работы, в которых рассматривается история разных религиозных конфессий, но об истории старообрядчества на белорусских землях фундаментального исследования нет, и это при том, что здесь защитники старого обряда появились ещё до официального раскола Русской Православной Церкви. С проживанием старообрядцев на белорусских землях были связаны сложные межгосударственные отношения, и немаловажно, что деятельность старообрядцев имела и имеет богатый духовно-культурный характер. Изучение ис-



тории старообрядчества в Беларуси — это не только расширение знаний по белорусской истории, но и осмысление одного из самых сложных явлений в русской истории.

Во-вторых, это касается как истории старообрядчества, так и вопросов сосуществования защитников старого обряда с исповедующими другую веру на белорусской земле. История свидетельствует о том, что власти Речи Посполитой толерантно относились ко всем религиям, а между представителями конфессий не было противостояния. В историографии Беларуси ещё совсем мало научных работ, в которых рассматриваются вопросы новых подходов к пониманию сущности раскола и вины в этом всех ветвей царской власти и РПЦ.

Для написания монографии А.А. Горбацким были использованы главным образом письменные источники, старообрядческие рукописи. Кроме того, автор использовал собранный им этнографический материал. В процессе работы над монографией автор выявил большой архивный материал по истории старообрядцев на белорусских землях, который не вводился в научный оборот.

Монография «Старообрядчество на белорусских землях» является первым специализированным исследованием истории старообрядчества в Беларуси в конце XVII—начале XX вв. Работа выполнена преимущественно на основе малоизвестных архивных источников, часть данных из которых использована автором в публикациях. Большое внимание в монографии уделяется рассмотрению принципиально важных материалов о старообрядчестве из источников, найденных как в Беларуси, так и в России, Литве и Польше.

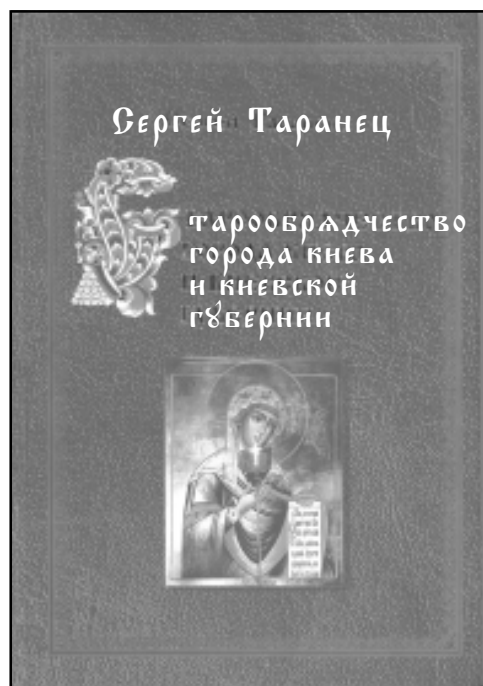
Автор исследует проблему старообрядчества в Беларуси с исторической точки зрения, ни в коем случае не вмешиваясь в вопросы богословия. Книга рассчитана на научных работников, преподавателей, учителей, аспирантов, студентов, всех тех, кто интересуется историей старообрядчества.

ТАРАНЕЦ С.В. СТАРООБРЯДЧЕСТВО ГОРОДА КИЕВА И КИЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ. КИЕВ, 2004

Сергей Васильевич Таранец известен исследователям истории и культуры старообрядчества по монографиям «Куренёвское тримонастырье: история русского старообрядческого центра в Украине. 1675–1935 гг.» (Киев, 1999) и «Старообрядчество Подолии» (Киев, 2000). С.В. Таранец — кандидат исторических наук, научный сотрудник Института украинской археологии и источниковедения им. М.С. Грушевского Национальной академии наук Украины. Родился в 1970 г. в с. Куренёвке Чечельницкого района Винницкой области. В 1985 г. окончил Куренёвскую восьмилетнюю школу, в 1989 г. — Балтское педагогическое училище (г. Балта Одесской обл.). С 1989 по 1991 гг. служил в ракетных войсках стратегического назначения. В 1997 г. окончил исторический факультет Одесского государственного университета им. И.И. Мечникова, а в 2000 г. — аспирантуру Института украинской археологии. В 2003 г. защитил диссертацию на тему «Источники по истории старообрядчества Правобережной Украины конца XVIII—начала XX вв.».

С.В. Таранец — признанный специалист в области истории и культуры русского старообрядчества на Украине. Основное внимание уделяет вопросам социально-экономической истории старообрядчества, истории старообрядческой Церкви, правовому и культурному положению старообрядцев на Украине в XIX—начале XX вв., а также историко-археологической и этнографической экспедиционной работе.

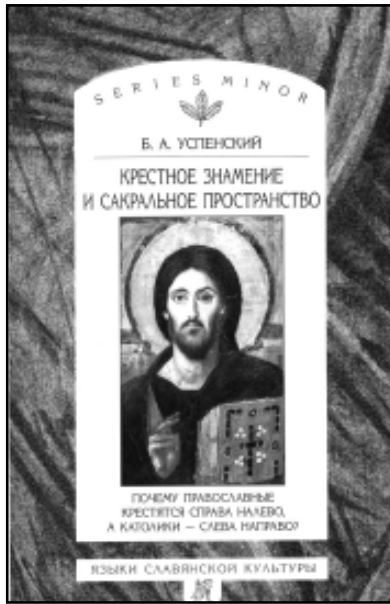
В 2004 г. вышла его третья работа «Старообрядчество города Киева и Киевской губернии». Монография посвящена истории русского старообрядчества г. Киева и Киевской губер-



нии. Рассмотрены демография, социальная структура, эволюция правового статуса местного старообрядчества. Изучены особенности монастырской жизни, церковного строительства, книжности, предпринимательства (торгового, промышленного и сельскохозяйственного) старообрядцев. На основании результатов историко-археологических и этнографических экспедиций, проведённых автором, показано современное состояние старообрядческих общин региона. Книга будет интересна историкам, краеведам и всем, кто интересуется проблемами истории Киева и Киевщины, в частности историей и культурой старообрядчества.

УСПЕНСКИЙ Б.А. КРЕСТНОЕ ЗНАМЕНИЕ И САКРАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПОЧЕМУ ПРАВОСЛАВНЫЕ КРЕСТЯТСЯ СПРАВА НАЛЕВО, А КАТОЛИКИ — СЛЕВА НАПРАВО? М., 2004

Филолог Борис Андреевич Успенский родился в 1937 г. в Москве, в 1960 г. окончил Московский университет (по кафедре общего и сравнительно-исторического языкознания). В 1977–1982 гг. — профессор Московского университета; в течение ряда лет преподавал в США (Гарвардский и Корнелльский университеты) и в Австрии (Венский и Грацский университеты). В настоящее время является профессором неаполитанского Восточного университета. Действительный член Европейской академии наук, иностранный член Австрийской и Норвежской академий, член лундского Королевского общества гуманитарных исследований и ряда других учёных обществ. Doctor honoris causa Российского государственного гуманитарного университета и Университета им. Константина Преславского (Болгария). В издательстве «Языки славянской



культуры» вышли три тома «Избранных трудов» Б.А. Успенского и несколько его монографий.

Книга посвящена истории крестного знамения и призвана ответить на вопрос, сформулированный в заглавии: почему одни христиане (православные и несториане) крестятся справа налево, а другие (католики и монофизиты) — слева направо. Показывается древность обеих традиций и анализируются стоящие за ними религиозные представления. Особый экскурс посвящён истории перстосложения в крестном знамении в православной традиции — проблеме, особенно актуальной для истории русской церкви, — который включает следующие вопросы:

§ 1. Реформа патриарха Никона и споры о перстосложении в России: двуперстное и троеперстное крестное знамение.

§ 2. Символическое значение перстосложения при двуперстном и троеперстном крестном знамении.

§ 3. Вопрос об особом перстосложении при священническом благословении.

§ 4. Обвинение старообрядцев в следовании армянской традиции.

АПАНАСЕНОК А.В. СТАРООБРЯДЧЕСТВО КУРСКОГО КРАЯ В XVII—НАЧАЛЕ XX ВЕКА. КУРСК, 2005

Монография посвящена дореволюционному прошлому курского старообрядчества. Автор показывает глубокие корни и богатые традиции этой конфессии на территории курского края, параллельно ломая стереотип, согласно которому история православия на курской земле отождествляется исключительно с историей официальной церкви. В книге рассматривается широкий круг ранее не изучавшихся проблем: осо-



бенности генезиса курского староверия и основные вехи его истории, численность, расселение, социальный состав, культура и быт местных старообрядцев, их взаимоотношения со светскими и духовными властями в XVII—начале XX вв. и т.д.

Книга адресована научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам, а также всем интересующимся духовной историей России и курского края.

КИРИЛЛИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ XVI—XVII ВВ. В ХРАНИЛИЩАХ ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ. КАТАЛОГ / ПОД РЕД. И.В. ПОЗДЕЕВОЙ. ПЕРМЬ, 2003

Каталог подготовлен в рамках реализации программы «Книжные памятники Прикамья» и завершает два направления первого этапа работ: изучение 371 выявленного в учреждениях обла-



сти экземпляра кириллических изданий XVI—XVII вв. и подготовку местных кадров археографов, которые наравне с московскими коллегами работали над томом. Научные описания содержат большой объём самой разнообразной и интересной информации. Одиннадцать сопровождающих издание указателей делают информацию легко доступной для специалистов любого профиля.

Для историков, книговедов, историков культуры и церкви, краеведов и этнографов, а также для всех любителей российских древностей.

СОЧИНЕНИЯ ИНОКА ЕВФИМИЯ (ТЕКСТЫ И КОММЕНТАРИИ) / СОСТАВЛЕНИЕ, ПОДГОТОВКА ТЕКСТОВ, ПРЕДИСЛОВИЕ, КОММЕНТАРИИ, ПРИЛОЖЕНИЯ А.И. МАЛЬЦЕВА. НОВОСИБИРСК, 2003

Издание включает в себя избранные сочинения инок Евфимия (1743/44–1792) — одного из наиболее значительных старообрядческих идеологов второй половины XVIII в., сыгравшего выдающуюся роль в формировании страннического согласия. Все подготовленные к изданию сочинения написаны в 80-х годах XVIII в. и рассматривают как важнейшие мировоззренческие вопросы, так и проблемы,



актуальные для приверженцев старой веры. Издание сопровождается комментарием и двумя приложениями. Книга рассчитана на специалистов в области отечественной истории, истории старообрядчества, истории литературы, археологии и источниковедения, преподавателей и студентов высшей школы.

ФИЛИППОВСКОЕ РОДОСЛОВИЕ: ИСТОРИЧЕСКИЕ СОЧИНЕНИЯ СТАРООБРЯДЦЕВ-ФИЛИППОВЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ И ЮЖНОЙ ВЯТКИ / ПУБЛИКАЦИЯ, ПРЕДИСЛОВИЕ И КОММЕНТАРИИ А.А. ИСЭРОВА. М., 2004

Это первая публикация исторического сборника, составленного на Южной Вятке на основе филипповских сочинений начала XIX—второй половины XX вв. В предисловии излагаются все доступные на сегодня сведения по истории и современному положению филипповского согласия.

Целью издания было привлечь внимание исследователей и старообрядцев к истории вятских беспоповцев, ввести их сочинения в научный оборот, развеять распространённое, в том числе и среди некоторых старообрядцев, заблуждение об исчезновении филипповского согласия. Эта книга издаётся с надеждой способствовать сохранению и продолжению живого духовного наследия Южной Вятки.



В оформлении книги использованы заставки старообрядческой типографии Л.А. Гребнева (с. Старая Тушка Вятской губ.).

ГУСЛИЦА СТАРАЯ И НОВАЯ: МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (КУРОВСКОЕ, 29—30 ОКТЯБРЯ 2003 ГОДА) / РЕД.-СОСТ. С.С. МИХАЙЛОВ. М., 2004

Впервые в Гуслицах прошла научно-практическая конференция, посвящённая изучению этого самобытного, поистине примечательного края. Заслушанные доклады касались истории края, его культуры, проблем её сохранения. История Гуслиц неразрывно связана с историей старообрядчества, именно к этой теме обращено внимание многих участников конференции.



Составители надеются, что издание этой книги будет способствовать развитию исследований, а конференции станут теперь регулярными и будут объединять вокруг себя всех специалистов, которые занимаются историей гуслицкого края.

Все доклады публикуются в авторской редакции.



ГУСЛИЦЫ: ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ. ВЫП.1–3. ИЛЬИНСКИЙ ПОГОСТ, 2004–2006

В восточной части Подмосковья, на юге современного Орехово-Зуевского района, расположена самобытная старообрядческая местность Гуслицы. Гуслицы прежде были известны всей России благодаря своим рукописным книгам с заставками «гуслицкого» письма, иконам, литью, кадрам старообрядческого духовенства. Имели Гуслицы и иную, тёмную славу. Гуслиаки «славились» как разбойники, фальшивомонетчики, «сбируны» и т.п. Край, не избалованный природой для благоприятного занятия земледелием, был хорошо развит в промышленном отношении. Во многих деревнях существовали ткацкие фабрики и красильни. Население традиционно было связано с фабриками, как местными, так и находившимися в ближайших Егорьевске, Ликино-Дулёве, Орехово-Зуеве. Вплоть до 1950–1960-х годов Гуслицы были одним из важнейших российских центров хмелеводства.

Именно этому интересному краю и посвящён историко-краеведческий альманах «Гуслицы». На данный момент вышло уже 3 выпуска: в 2004, в 2005 и в 2006 гг. Альманах издавался при общеобразовательной школе древней столицы Гуслицкой волости – с. Ильинский Погост.

Идея издания принадлежит исследователю Гуслиц Сергею Сергеевичу Михайлову, преподававшему в 2003–2005 гг. краеведение в Ильинской школе. Он же и является главным редактором альманаха. Свою идею Михайлов смог реализовать с помощью директора школы Ю.А. Карякина, который также занимается краеведением. В основном лицо альманаха определял С.С. Михайлов, занимавшийся поиском авторов, у которых имеется наработанный материал по краю и которые могли бы написать на его основе интересные статьи. Он также составлял подборку заметок из старой периодики и архивных документов. Обложку издания выполнил талантливый художник-дизайнер из Егорьевска Олег Евгеньевич Самойлов.

Альманах «Гуслицы» содержит материалы, посвящённые как церковной истории края, старообрядческой и новообрядческой, так и его светскому прошлому. Публикуются исследования современных авторов, заметки из дореволюционных изданий, посвящённых Гуслицам. Для помощи многочисленным краеведам, не имеющим зачастую никаких методик для полевой работы, в конце каждого выпуска воспроизводятся образцы опросников.

Конечно же, в альманахе видное место занимают материалы по гуслицкому старообрядчеству. В основном это исторические очерки, посвящённые храмам-моленным деревням Анциферово, Зевнево (2-й выпуск), Поминово и Заволенье (3-й выпуск), написанные С.С. Михайловым на основе архивных и полевых материалов. Уникальной является статья о последнем неокружническом священнике, окормлявшем Центральную Россию, священноиерее Мартиниане Салине, написанная на основе семейных воспоминаний его внуком Киприаном Королёвым.

Однако в связи с некоторыми обстоятельствами третий выпуск альманаха «Гуслицы» будет последним. Но поскольку краю подобное издание необходимо, уже в 2006 г. ожидается выход в свет первого выпуска преемника «Гуслиц», альманаха «Гуслицкая округа». Помимо собственно территории историко-этнографической местности Гуслицы, он будет охватывать и сопредельные местности, исторически и культурно с ней связанные, – Патриаршину, Загарье, Егорьевский край и др.

ПОЗДРАВЛЯЕМ НАШИХ ДРУЗЕЙ !

Керов Валерий Всеволодович. Конфессионально-этические факторы старообрядческого предпринимательства в России в конце XVII—XIX вв. Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. М., 2004.

Морохин Алексей Владимирович. Взаимоотношение старообрядчества и Русской православной церкви в Нижегородской епархии (1672—1762 гг.). Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Н.Новгород, 2005.

Кушнарёва Людмила Вениаминовна. Христианские и мифологические сюжеты в сказочной фольклорной прозе старообрядцев (семейских) Забайкалья (конец XX—начало XXI веков). Диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук. Улан-Удэ, 2004.

Товбин Кирилл Михайлович. Трансформация концепции «Москва—Третий Рим» в русском православном старообрядчестве. Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук. Ростов-на-Дону, 2006.

Семибратов Владимир Константинович. Духовная культура старообрядчества в конце XIX—первой трети XX в. (на материалах Вятского края). Диссертация на соискание учёной степени кандидата культурологических наук. Киров, 2005.

Наградов Илья Сергеевич. Государственно-церковная профессиональная политика и её влияние на развитие старообрядчества в 1855—февраль 1917 гг. (на материалах Костромской и Ярославской губерний). Диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Кострома, 2005.

Боченков Виктор Вячеславович. Творчество П.И. Мельникова в изображении старообрядчества в русской литературе XIX в. Диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук. М., 2005.



Уважаемые коллеги!

К сожалению, в этом списке мы упомянули далеко не всех, кто в последние годы успешно защитил докторскую или кандидатскую диссертации по старообрядческой тематике. Причина этого проста: наша редакция не располагает сведениями такого рода — точно так же, как ничего не знают об этих интереснейших работах и многие наши с вами коллеги, особенно те, кто проживает в других городах. Редакция надеется и ждёт писем с сообщениями о новых кандидатских и докторских защитах, о новых ваших исследованиях.



В 2005 г. Троице-Сергиевой старообрядческой иноческой общине было поручено восстановление Покровского собора в г. Боровске для создания при нём женского монастыря. Инокиням поручено попечение о часовне боярыни Морзовой.

Контактные телефоны:
9-905-574-24-11,
(8-48438) 4-32-36.

**Часовня боярыни Морзовой
и княгини Урусовой.
г. Боровск, Калужская
область.**

**Старообрядческий храм
Покрова Пресвятой Богородицы.
г. Боровск, Калужская область.**



Фотографии В.В. Легостаева. 2006 г.